

Agneta Hallström



2004-04-16

700006

Rapport:

MATENS KVALITET

Beställare:

**Centrum för tillämpad näringslära, Sveriges Konsumentråd,
Svenska Naturskyddsföreningen och Svenskt Sigill**

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<u>SAMMANFATTNING & REFLEKTIONER.....</u>	<u>3</u>
Produktionskvalitet	3
Produktkvalitet.....	4
En jämförelse mellan produktionskvalitet och produktkvalitet	5
<u>TEKNISK RAPPORT</u>	<u>6</u>
BAKGRUND/SYFTE.....	6
ANSATS.....	7
METOD.....	8
MÅLGRUPP/OMFATTNING	8
FRÅGESTÄLLNINGAR	8
TID	8
ÖVRIGT	8
<u>UNDERSÖKNINGENS RESULTAT.....</u>	<u>9</u>
1. PRODUKTIONSQUALITET OCH PRODUKTKVALITET.....	9
1.1 Produktionskvalitet	9
1.2 Produktkvalitet	13
2. JÄMFÖRELSE MELLAN SYNEN PÅ PRODUKTIONSQUALITET OCH PRODUKTKVALITET	16
Loyalitetsdimensionen.....	16
3. UPPLEVELSE AV HINDER	20
4. TYP AV HINDER (SPONTAN FRÅGA)	22
5. HINDER I BUTIKER	25
6. KATEGORISERING AV KONSUMENTER.....	33
6.1 Modellen	33
6.2 Produktionskvalitet	34
6.3 Produktkvalitet	38

Bilaga 1: Frågeformulär

Bilaga 2: Listning av spontana svar

SAMMANFATTNING & REFLEKTIONER

Produktionskvalitet

- Hälften menar att produktionskvalitet är viktigt. 1/3 bildar en kärngrupp som markerar detta särskilt tydligt.
- Merparten menar att de medvetet försöker välja produktionskvalitet. Samtidigt tillstår hälften att det också när man handlar "kan bli vad det blir", oavsett produktionskvalitet. Dvs det saknas en stringens i förhållningssättet till produktionskvalitet i relativt stora grupper.
- Merparten anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktionskvalitet mellan olika livsmedel av samma sort.
- Möjligheten att i köpsituationen skapa sig en uppfattning om produktionskvaliteten anses vara begränsad.
- Det stora flertalet upplever att det finns hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om produktionskvalitet. Tyngdpunkten ligger vid "vissa hinder".
- Ett hinder när det gäller att bedöma produktionskvalitet är ofta brist på information – allmänt, om ursprung etc.
- Listan över hinder toppas av otydligheter kring hur odling/djuruppfödning har gått till.
- Många ser större hinder i information, kunskap och utbud än i variabler som pris och varumärke. Dock lyfts priset fram som ett relativt stort hinder av 1/3.
- En kategorisering av konsumenterna m a p förhållningssätt till produktionskvalitet ger följande grupper:
 - 23 % lojala
 - 28 % latent
 - 41 % oreflekterande
 - 8 % "luttrade"
- "Status" för de olika grupperna:
 - **De oreflekterande** har en relativt "lång resa" till att bli lojala:
 - Grupper som är relativt svåra att nå; de yngsta och äldsta, män
 - Saknar kunskap
 - Ser inte informationsbrist som ett hinder utan betraktar snarare faktorer som pris och tidsfaktorn som hinder
 - *Att påverka: kunskapsnivå och attityder, se över prisparametern*

- **De latent** har relativt starka attityder – för att förflytta dem till de lojala måste man dock skapa förutsättningar för dem att agera i enighet med attityderna:
 - Relativt bred grupp med tyngdvikt på 30-44 år och välutbildade
 - Omfattar en grupp som spontant nämner avsaknad av information om ursprung och djurhållning som brister i systemet
 - Ser hinder i butik, allmän information på livsmedlen, men lyfter också fram pris och varumärke som hinder
 - *Att påverka: det faktiska agerandet i butik, att skapa "triggers"*
- **De lojala** måste vårdas:
 - Starka påverkargrupper: kvinnor, 30-59 år, inköpsansvariga, mer välutbildade
 - Kräver information
 - Initierade köpare som känner sig säkra och som identifierar flera informationshinder än övriga: ursprung, odling/djuruppfödning etc
 - *Att göra: skapa förutsättningar för denna grupp vad gäller information och ambassadörskap*
- **De "luttrade":**
 - En grupp som är svår att nå
 - Omfattar en grupp som markerar en misstro mot näringen
 - Ser många basala hinder vad gäller produktionskvalitet: butiken, tiden, egna kunskapen, priset
 - *Att göra: skademinimering (misstro är inte bra!), avvakta*

Produktkvalitet

- Fyra av fem menar att produktionskvalitet är viktigt. Hälften markerar detta särskilt tydligt.
- Det stora flertalet menar att de medvetet försöker välja produktkvalitet. En mindre grupp, 1/4, tillstår hälften att det också när man handlar "kan bli vad det blir", oavsett produktkvalitet. Dvs i detta avseende är det en större stringens i förhållnings-sätt än till produktionskvalitet.
- Merparten anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktkvalitet mellan olika livsmedel av samma sort.
- Möjligheten att i köpsituationen skapa sig en uppfattning om produktkvaliteten anses vara begränsad.
- Många upplever att det finns hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om produktkvalitet. Tyngdpunkten ligger vid "vissa hinder".
- Ett hinder när det gäller att bedöma produktkvalitet är ofta brist på information och förpackningen.
- Listan över hinder toppas av otydligheter kring hur odling/djuruppfödning har gått till.

- Många ser större hinder i information, kunskap och utbud än i variabler som pris och varumärke.
- En kategorisering av konsumenterna m a p förhållningssätt till produktkvalitet ger följande grupper:
 - 38 % lojala
 - 19 % latent
 - 29 % oreflekterande
 - 14 % "luttrade"
- "Status" för de olika grupperna – kortfattat:
 - **De oreflekterande:**
 - Saknar kunskap och upplever brister i denna
 - Ser inte informationsbrist som ett hinder utan betraktar snarare faktorer som pris, tidsfaktorn och butiken som hinder
 - Fokus: priset
 - **De latent:**
 - Fokus: priset
 - **De lojala:**
 - Starka påverkansgrupper: inköpsansvariga, högre utbildning, 30-44 år, mer välutbildade, större hushåll
 - Kräver information
 - Initierade köpare som känner sig säkra och som identifierat fler informationshinder än övriga grupper
 - **De luttrade** – en grupp som snarast ställer sig "på sidan"

En jämförelse mellan produktionskvalitet och produktkvalitet

- Konsumenterna tänker mer på produktkvalitet än på produktionskvalitet.
- Det medvetna valet är också tydligare när det gäller produktionskvalitet.
- Det kan finnas väsentliga skillnader i såväl produktions- som produktkvalitet, menar konsumenterna. Dock – de reagerar starkare på påståendet att det i stort sett skulle vara samma produktkvalitet på matvaror man väljer mellan.
- Möjligheten att i köpsituationen skapa sig en uppfattning om produktionskvaliteten anses vara mer begränsad.
- Fler ser hinder som försvårar möjligheterna att skapa sig en uppfattning om produktionskvalitet.
- Överlag upplevs hindren för att jämföra produktionskvalitet vara större. Ibland är skillnaderna markanta.
- Notera att brist på information rörande odling/djuromsorg i nästan lika hög grad är ett hinder för bedömning av produktkvalitet som produktionskvalitet!
- Medvetandet kring och stringensen i agerandet är större när det gäller produktkvalitet än produktionskvalitet:
 - högre andel lojala
 - lägre andelar latent och oreflekterande

TEKNISK RAPPORT

Bakgrund/syfte

Sedan en tid tillbaka har några representanter för folkrörelser och företag bildat en arbetsgrupp som skall sätta frågan om matkvalitet på agendan och fördjupa kunskapen om konsumenternas förhållningssätt till denna. "Kärntruppen" består av Svenskt Sigill, Sveriges Konsumentråd, Centrum för tillämpad näringslära och Svenska Naturskyddsföreningen. Den grupp som man ser sympatiserar med frågan är dock betydligt större.

Arbetet skall utmynna i:

- a) ett manifest. Dvs offentliggörandet av ett antal ståndpunkter eller en programförklaring
- b) aktiviteter som skapar ett intresse för frågan i media
- c) aktiviteter som breddar den grupp som ser frågan som viktig
- d) en mer handfast "verktygslåda" som bidrar till att förenkla för konsumenterna i inköpsprocessen

Mottot för arbetsgruppen är inte att moralisera utan att konsumenterna skall ges en chans att göra sina val på ett relevant sätt. "Konsumenterna väljer, men kan de urskilja vad de köper?" En jämförelse mellan undersökningar och empiri tyder på att konsumenterna inte alltid agerar i enighet med sina attityder. Detta talar för att det finns ett antal hinder (eller filter) i beslutsprocessen, inte minst mellan attityder och beteende.

Som ett första steg har en undersökning genomförts som kan användas som underlag för diskussioner vid en workshop i slutet av april. Tanken är att undersökningen skall kunna fungera som en "väckarklocka" i diskussionen kring konsumenternas möjlighet att göra relevanta val.

Två huvuddimensioner av begreppet "matkvalitet" har identifierats:

- produktkvalitet (def. matvarans egenskaper och innehåll vad gäller smak, konsistens, utseende och ingående ingredienser samt tillsatser)
- produktionskvalitet (def. hur vid föder upp djuren, hur vi påverkar miljön, hur vi jobbar med etiska frågor och hur vi producerar säkra livsmedel. Dvs med "produktionskvalitet" menar vi själva produktionsledet, dvs vad som sker i jordbruket, på gården, inte vad som händer i fabriken, där förädlingen sker)

Undersökningen fokuserar på båda dimensionerna – på en generell nivå. Dvs materialet bryts inte ned utifrån produktgrupper etc.

Syftet med undersökningen är sammantaget att lyfta upp och belysa huvudtesen "Konsumenterna väljer, men kan de urskilja vad de köper?" Hur stort är problemet? Hur ser konsumenterna på olika hinder? Hur förhåller sig olika konsumenter till matkvalitet?

Ansats

Vi utgår från nedanstående struktur som hjälp för att identifiera olika konsumentgrupper. Modellen tar avstamp i skillnader i attityder resp lojalitet när det gäller matkvalitet:

		Svag	Lojalitet till matkvalitet	Stark	
Relativa attityder till mat- kvalitet	Stark	Latenta		Lojala	
	Svag	Oreflekterande		"Luttrade"	

Bakomliggande arbetshypoteser:

Lojalitetsdimensionen

- A. *Det finns konsumenter som är intresserade av att kunna välja matkvalitet eftersom de av något skäl anser att matkvalitet är viktigt.*
- B. *Det finns konsumenter som anser att de väljer den matkvalitet som de behöver för just det tillfället. Dvs. gör ett rationellt val.*

Attityd- och informationsdimensionen

1. *Det finns konsumenter som anser att det kan finnas väsentliga skillnader i kvalitet mellan matprodukter inom en produktkategori.*
2. *Det finns konsumenter som anser att det som regel finns en möjlighet att i köpsituationen skapa sig en uppfattning om kvaliteten på olika matprodukter inom en produktkategori. Därmed också en möjlighet att göra ett subjektivt val på basis av en kvalitetsjämförelse. Dvs. en valfrihet.*

Attityd- och informationsdimensionen har två tydliga deldimensioner – upplevda skillnader i kvalitet är en del, medan hur man ser på sina möjligheter att göra en bedömning av kvaliteten (ett slags mått på upplevd informationstillgång) är en annan del. I tillämpningen av modellen använder vi fortsatt "anser att det kan finnas väsentliga skillnader" som attityddimension.

Två huvuddimensioner av begreppet "matkvalitet" har identifierats:

- produktkvalitet
- produktionskvalitet

Undersökningen fokuserar på båda typer av kvaliteter. En matris har skapats för produktionskvalitet och en matris har skapats för produktkvalitet, varefter dessa har jämförts.

Metod

Då undersökningen, i detta skede avgränsas till den övergripande nivån – där vi inte går in på olika produktgrupper – genomfördes fältarbetet enligt det följande:

Undersökningen genomfördes i form av **telefonintervjuer** inom ramen för TEMOs telefonomnibus, "TEMO Direkt". Intervjuerna är rikstäckande.

Målgrupp/omfattning

Målgruppen för undersökningen är bred, allmänheten. Personer i åldern 16-75 år intervjuades. Detta medger att materialet studeras nedbrutet på ålder, kön, bostadsorter, hushållsstorlek och hushållsinkomst.

Totalt har 1013 intervjuer genomförts. Dessa fördelas på 505 intervjuer som berör produktionskvalitet och 508 intervjuer som berör produktkvalitet

Frågeställningar

I bilaga återfinns frågeformuläret.

Tid

Fältarbetet genomfördes under vecka 11, 2004.

Övrigt

I projektet har LUI samarbetat med Aleksander Szatek, Rynek AB.

LUI tillämpar ESOMAR's publiceringsregler.

Stockholm 2004-04-08

LUI Marknadsinformation AB

Agneta Hallström

UNDERSÖKNINGENS RESULTAT

1. Produktionskvalitet och produktkvalitet

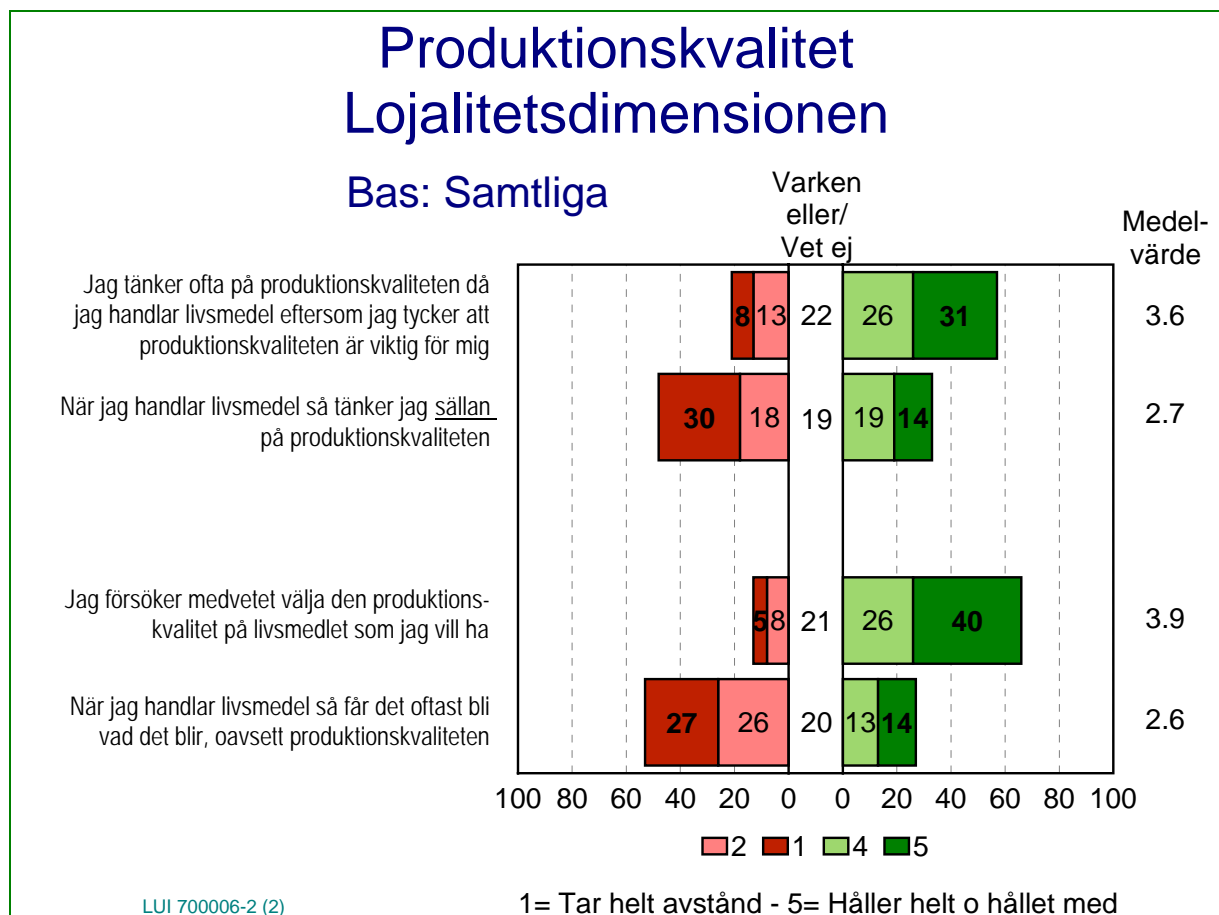
För att fånga in respondenternas lojalitet och attityder på ett övergripande plan fick respondenterna ta ställning till åtta påståenden - fyra som syftar till att belysa lojalitet, två som syftar till att belysa attityd och två som belyser informationsdimensionen. Undersökningen är uppdelad på produktionskvalitet och produktkvalitet.

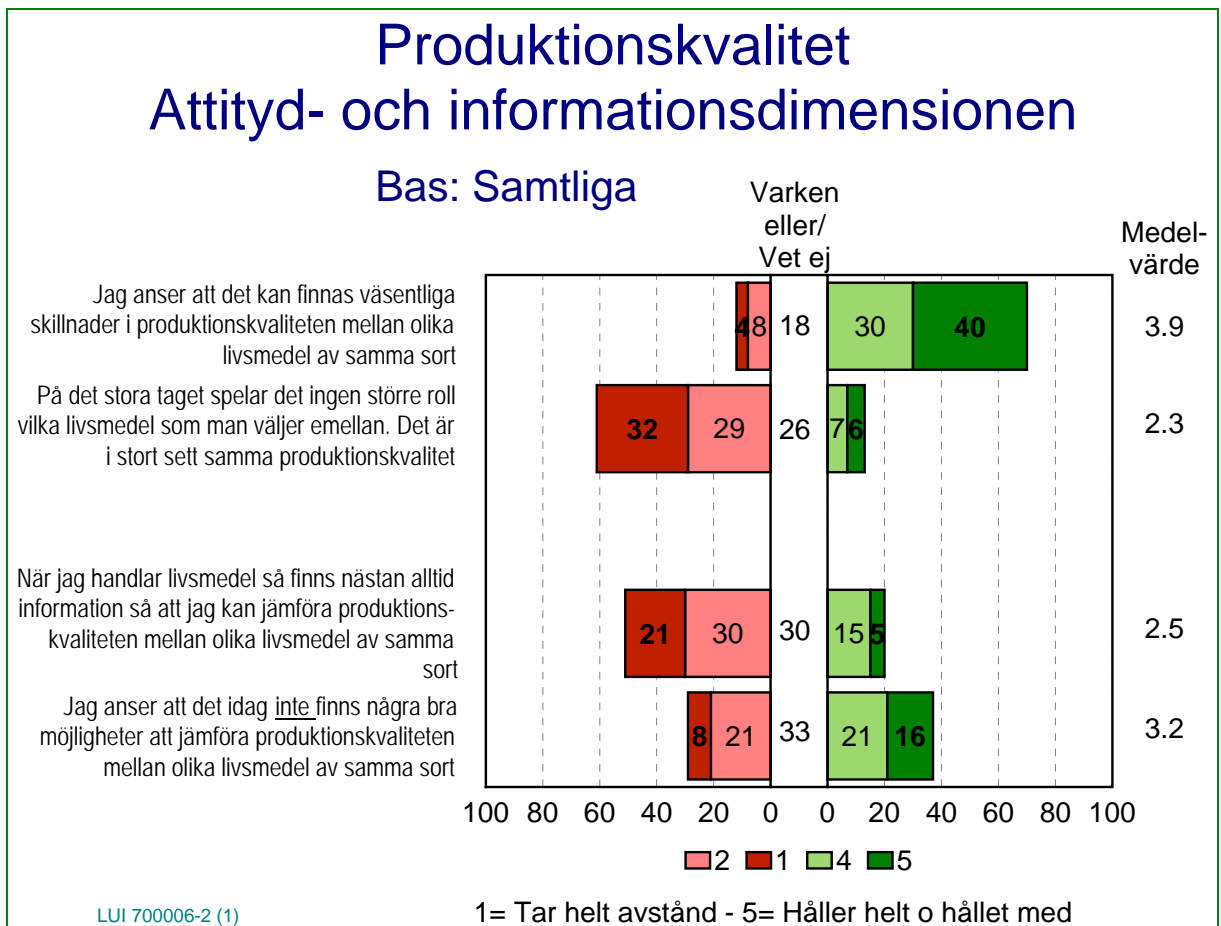
1.1 Produktionskvalitet

Fråga A1: Jag kommer nu att läsa upp några påståenden kring livsmedel. I påståendet använder vi genomgående ordet "produktionskvalitet" när det gäller livsmedel. Med "produktionskvalitet" på livsmedel menar vi hur vi föder upp djuren, hur vi påverkar miljön, hur vi jobbar med etiska frågor och hur vi producerar säkra livsmedel. Dvs med "produktionskvalitet" menar vi själva produktionsledet, inte vad som händer i fabriken.

Vi vill också be dig att du tänker dig in i situationen när du handlar livsmedel, hur det är i butiken, när du svarar på frågorna. Vi ber dig att besvara frågorna på en skala från 1 till 5, där 1 innebär "jag tar helt avstånd från det som sägs i påståendet" och 5 innebär "håller helt och hållet med om det som sägs i påståendet".

Om vi börjar med påståendet ...





Lojalitet

Hälften menar att produktionskvalitet är viktigt. 1/3 bildar en kärntrupp som markerar detta särskilt tydligt.

Merparten menar att de medvetet försöker välja produktionskvalitet.

När det gäller lojaliteten till produktionskvalitet kan följande noteras :

Tänker man på produktionskvalitet?

- Drygt hälften, 57 %, instämmer i ”Jag tänker ofta på produktionskvalitet då jag handlar livsmedel eftersom jag tycker att produktionskvalitet är viktigt för mig” – en av tre håller helt och hållet med om detta.

Följande grupper skiljer ut sig:

- + kvinnor
- + 45 + år
- män
- den yngsta gruppen (16-29 år)

- Hälften tar på motsvarande sätt avstånd från ett påstående som reflekterar ett ointresse för produktionskvalitet, ”När jag handlar tänker jag sällan på produktionskvalitet” – en av tre tar helt avstånd från detta.

Följande grupper skiljer ut sig:

- + kvinnor (markant)
- + 30 + år
- män
- den yngsta gruppen (markant)

Väljer man produktionskvalitet?

- Två av tre instämmer i *"Jag försöker medvetet välja den produktionskvalitet på livsmedlet som jag vill ha"* – 40 % håller med helt och hållet.

Följande grupper skiljer ut sig:

- + kvinnor (rätt stor skillnad mot männen)
- + tilltar med stigande ålder

- Drygt hälften tar på motsvarande sätt avstånd från ett påstående som reflekterar att man inte gör ett medvetet val, *"När jag handlar livsmedel så får de oftast bli vad det blir, oavsett produktionskvalitet"* – en av fyra tar avstånd från detta helt och hållet.

Följande grupper skiljer ut sig:

- den yngsta gruppen (markant)

Attityder

Merparten anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktionskvalitet mellan olika livsmedel av samma sort.

När det gäller attityder till produktionskvalitet kan följande noteras:

Tycker man att det är skillnad på produktionskvalitet i det utbud som finns?

- Sju av tio instämmer i *"Jag anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktionskvalitet mellan olika livsmedel av samma sort"* – 40 % håller helt och hållet med om detta.
- Drygt 60 % tar på motsvarande sätt avstånd från *"På det stora taget spelar det ingen större roll vilka livsmedel som man väljer emellan. Det är i stort sett samma produktionskvalitet"* - en av tre tar helt och hållet avstånd.

Information

En minoritet är nöjd med de möjligheter som bjuds att göra jämförelser mellan produktionskvaliteten, när man handlar.

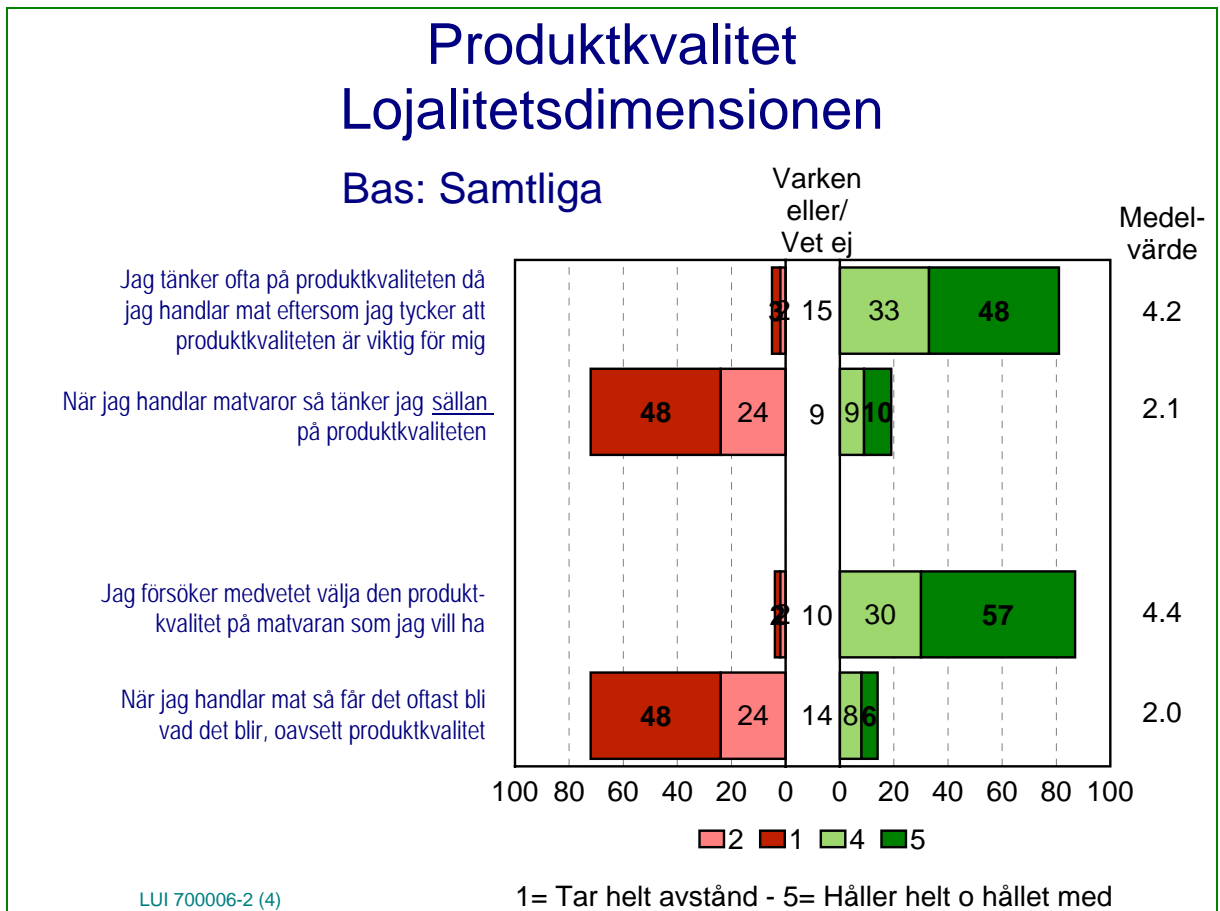
Tycker man att man ges möjlighet att jämföra produktionskvalitet?

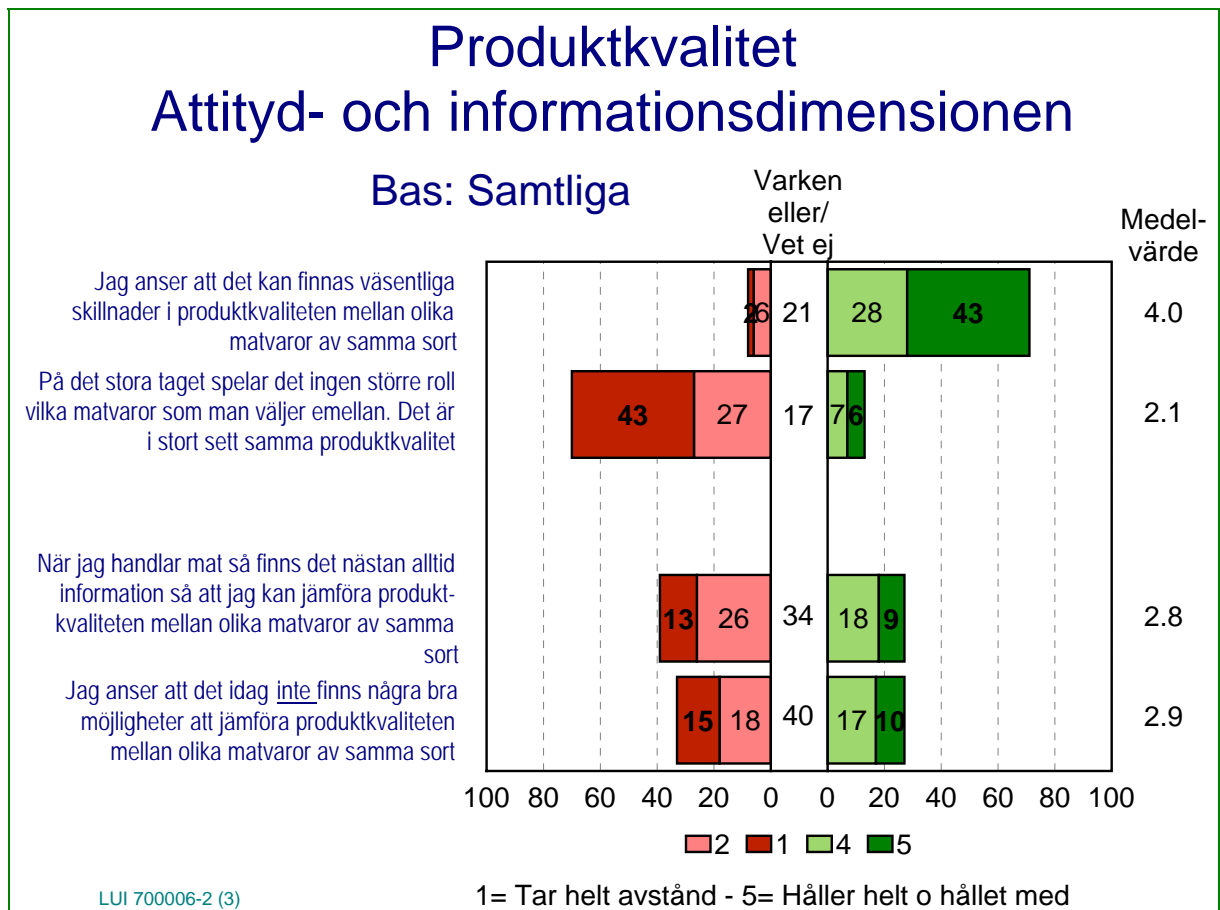
Nej,

- 20 % instämmer i att *"När jag handlar livsmedel så finns nästan alltid information så att jag kan jämföra produktionskvalitet mellan olika livsmedel av samma sort"* – blott 5 % håller helt och hållet med om detta. Relativt många, 1/3, ställer sig neutrala.
- Omvänt är det nästan 4 av 10 som håller med om *"Jag anser att det idag inte finns några bra möjligheter att jämföra produktionskvaliteten mellan olika livsmedel av samma sort"* - en av åtta håller helt med om detta. Relativt många ställer sig också neutrala.

1.2 Produktkvalitet

Fråga C1: Jag kommer nu att läsa upp några påståenden kring mat. I påståenden använder vi genomgående ordet "produktkvalitet" när det gäller mat. Med "produktkvalitet" menar vi produktens egenskaper och innehåll vad gäller smak, konsistens, utseende och ingående ingredienser. Vi vill också be dig att du tänker dig in i situationen när du handlar mat, hur det är i butiken, när du svarar på frågorna. Vi ber dig att besvara frågorna på en skala från 1 till 5, där 1 innebär "jag tar helt avstånd från det som sägs i påståendet" och 5 innebär "håller helt och hållet med om det som sägs i påståendet". Om vi börjar med påståendet ...





Lojalitet

Fyra av fem menar att produktkvalitet är viktigt. Hälften markerar detta särskilt tydligt.

När det gäller lojaliteten till produktkvalitet kan följande noteras :

Tänker man på produktkvalitet?

- Fyra av fem instämmer i "Jag tänker ofta på produktkvalitet då jag handlar mat eftersom jag tycker att produktkvalitet är viktigt för mig" – hälften håller helt och hållet med om detta.

Följande grupper skiljer ut sig:

- + kvinnor
 - + 60 + år
 - + högre utbildning
 - män
 - den yngsta gruppen (16-29 år)
- Drygt 70 % tar på motsvarande sätt avstånd från ett påstående som reflekterar ett intresse för produktkvalitet, "När jag handlar tänker jag sällan på produktkvalitet" – hälften tar helt avstånd från detta.

Intressant att notera att här är skillnaderna mellan olika grupper inte så stora. Dock är höginkomsttagare mer benägna att trycka på produktkvalitet.

Det stora flertalet menar att de medvetet försöker välja produktkvalitet.

Väljer man produktkvalitet?

Det stora flertalet, 87 %, instämmer i *"Jag försöker medvetet välja den produktkvalitet på livsmedlet som jag vill ha"* – 57 % håller med helt och hållet.

Följande grupper skiljer ut sig:

+ kvinnor (rätt stor skillnad mot männen)

- Tre av fyra tar på motsvarande sätt avstånd från ett påstående som reflekterar att man inte gör ett medvetet val, *"När jag handlar livsmedel så får de oftast bli vad det blir, oavsett produktkvalitet"* – hälften tar avstånd från detta helt och hållet.

Följande grupper skiljer ut sig:

+ kvinnor

+ de med högre inkomster

Attityder

Merparten anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktkvalitet mellan olika livsmedel av samma sort.

När det gäller attityder till produktkvalitet kan följande noteras:

Tycker man att det är skillnad på produktionskvalitet i det utbud som finns?

- Sju av tio instämmer i *"Jag anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktkvalitet mellan olika livsmedel av samma sort"* – 43 % håller helt och hållet med om detta.
- Sju av tio tar på motsvarande sätt avstånd från *"På det stora taget spelar det ingen större roll vilka livsmedel som man väljer emellan. Det är i stort sett samma produktionskvalitet"* - 43 % tar helt och hållet avstånd.

Information

En minoritet är nöjd med de möjligheter som bjuds för att göra jämförelser mellan produktkvaliteten, när man handlar.

Tycker man att man ges möjlighet att jämföra produktionskvalitet?

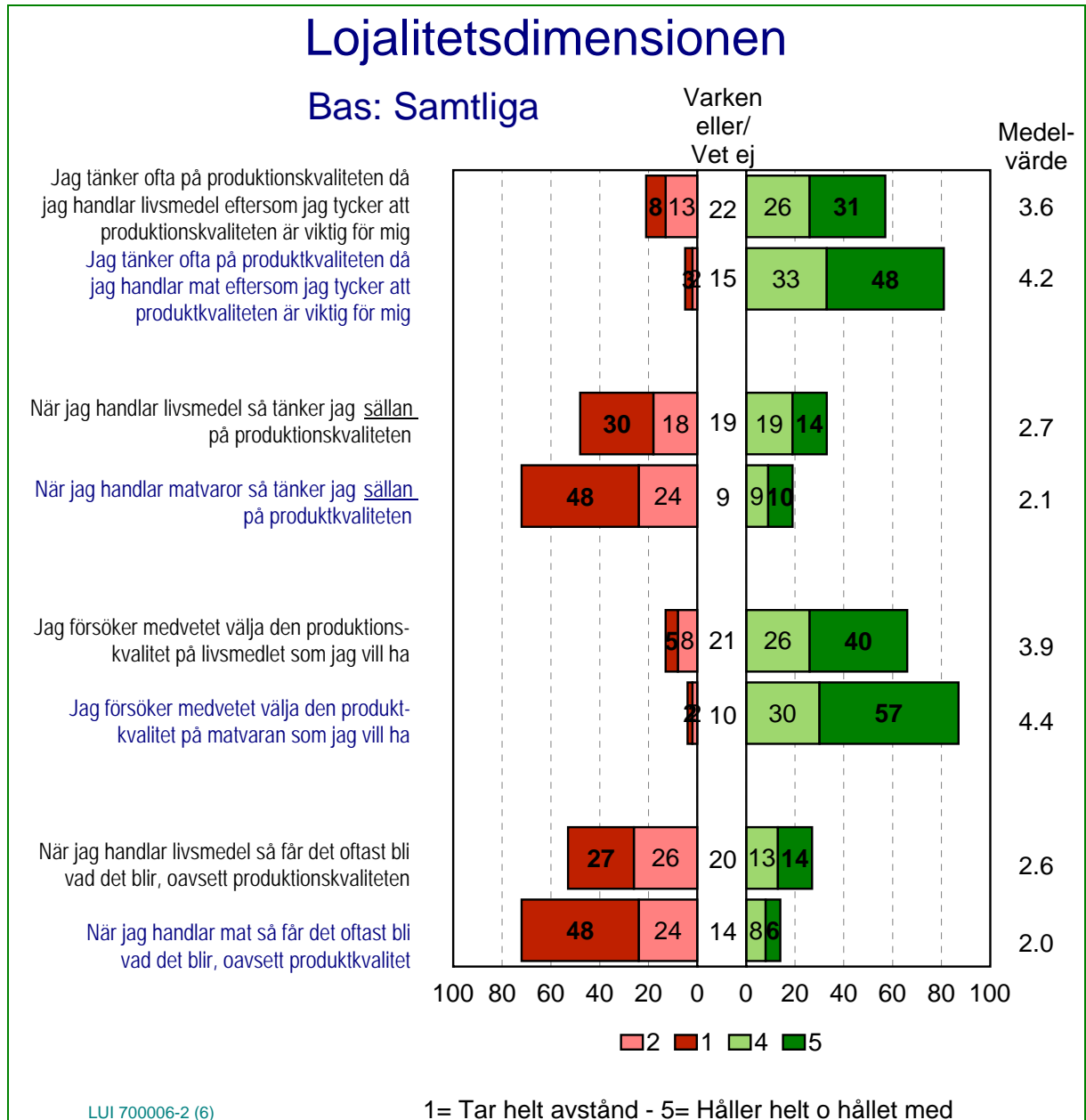
Nej,

- 27 % instämmer i att *"När jag handlar livsmedel så finns nästan alltid information så att jag kan jämföra produktkvalitet mellan olika livsmedel av samma sort"* – blott en av tio håller helt och hållet med om detta. Relativt många, 1/3, ställer sig neutrala till detta.

- 27 % håller med om "Jag anser att det idag inte finns några bra möjligheter att jämföra produktkvaliteten mellan olika livsmedel av samma sort" - 10 % håller helt med om detta. Många lägger sig i ett mellanläge, svarar 3, på denna fråga.

2. Jämförelse mellan synen på produktionskvalitet och produktkvalitet

Lojalitetsdimensionen



Konsumenterna tänker mer på produktkvalitet än på produktionskvalitet.

Tänker man på produktions-/produktkvalitet?

- Konsumenterna tänker mer på produktkvalitet än om produktionskvalitet. Detta i kraft av:
 - Det stora flertalet menar att de i någon utsträckning tänker på produktkvalitet, motsvarande andel för produktionskvalitet är hälften.
 - Närmare hälften av de tillfrågade markerar tydligt att de tänker på produktkvalitet när de köper mat – motsvarande andel för produktionskvalitet är en av tre.

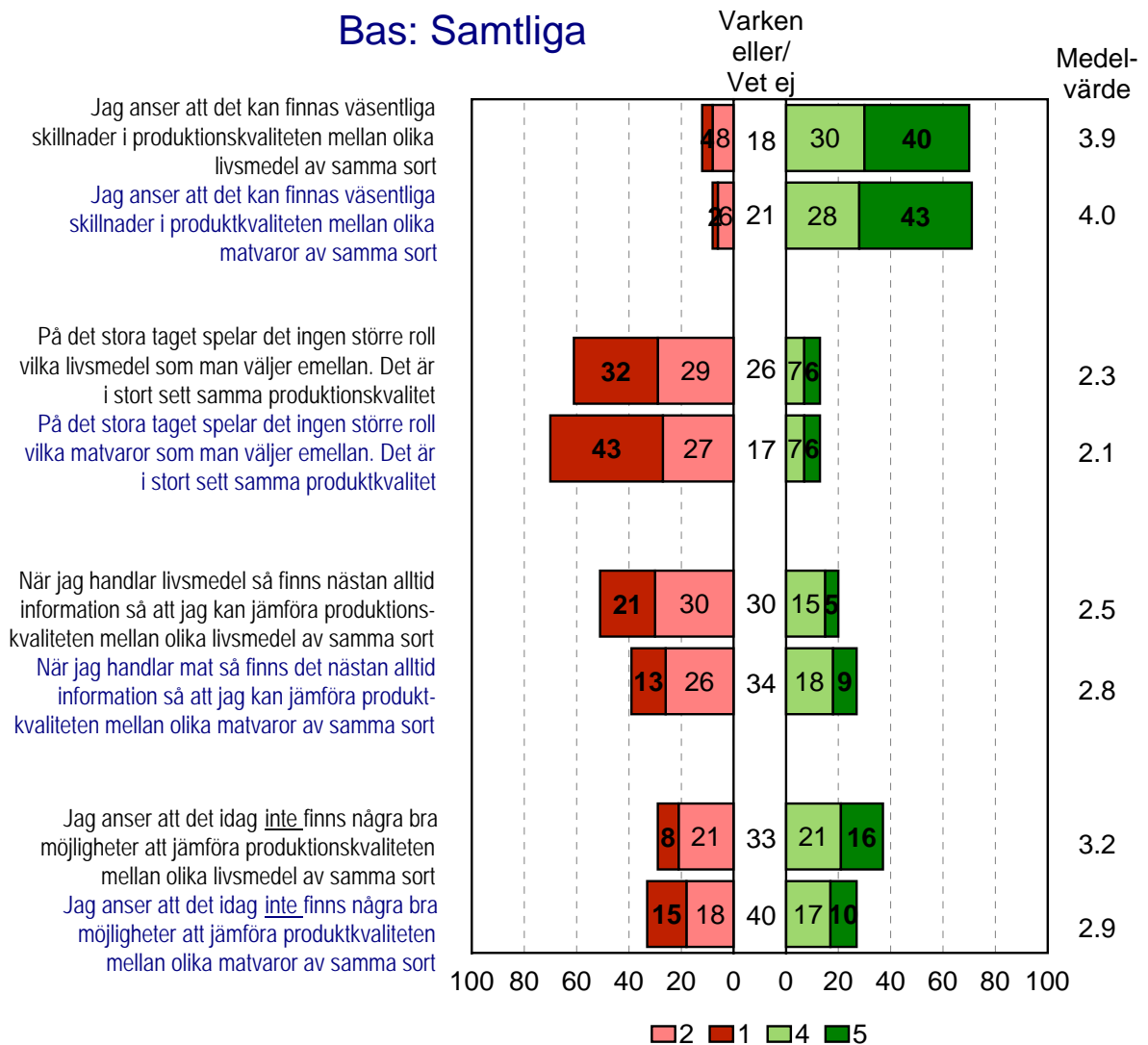
Det medvetna valet är också tydligare när det gäller produktkvalitet.

Väljer man produktions-/produktkvalitet?

- Det medvetna valet är också tydligare när det gäller produktkvalitet:
 - Det stora flertalet, 87 %, menar att de medvetet försöker välja produktkvalitet, motsvarande siffra för produktionskvalitet är 66 %.
 - Avståndstagandet till att "det får bli vad det blir" är också betydligt starkare för produktkvalitet.

Attityd- och informationsdimensionen

Bas: Samtliga



LUI 700006-2 (5)

1= Tar helt avstånd - 5= Håller helt o hållet med

Attityder

Det kan finnas väsentliga skillnader i såväl produktions- som produktkvalitet, menar konsumenterna. Men ... de reagerar starkare på påståendet att det i stort sett skulle vara samma produktkvalitet på varor man väljer mellan.

Tycker man att det är skillnad på produktions-/produktkvalitet i det utbud som finns?

- Flertalet respondenter, sju av tio, menar att det kan finnas väsentliga skillnader i kvalitet mellan produkter av samma sort. Detta gäller såväl produktions- som produktkvalitet.

- När det gäller vilken roll detta spelar – dvs att det på det stora taget inte är så avgörande - när man väljer emellan olika livsmedel kan man dock se att det ges en något större tyngd för produktkvalitet.

Information

En minoritet är nöjd med möjligheterna att göra kvalitetsjämförelser. Och det är svårare att jämföra produktionskvalitet än att jämföra produktkvalitet.

Tycker man att man ges möjlighet att jämföra produktions-/produktkvalitet?

- Rent övergripande visar frågan att konsumenterna ser en informationsbrist, och i förlängningen en svårighet att göra jämförelser, både vad gäller produktions- och produktkvalitet. Merparten ställer sig neutrala eller är negativa.
- Fler konsumenter ser svårigheter att jämföra produktionskvalitet än att jämföra produktkvalitet:
 - Hälften tar avstånd från påståendet att det nästan alltid finns den info som behövs för att jämföra produktionskvalitet, motsvarande siffra för produktkvalitet är 39 %.
 - 37 % menar att det idag inte finns några bra förutsättningar för jämförelse av produktionskvalitet, motsvarande siffra för produktkvalitet är 27 %.

Att det finns skillnader både vad gäller produktionskvalitet och produktkvalitet för livsmedel är de flesta med på. Möjligheten att göra jämförelser anses således vara begränsade, både vad gäller produktionskvalitet och produktkvalitet. Men svårigheterna att jämföra produktionskvalitet upplevs vara större.

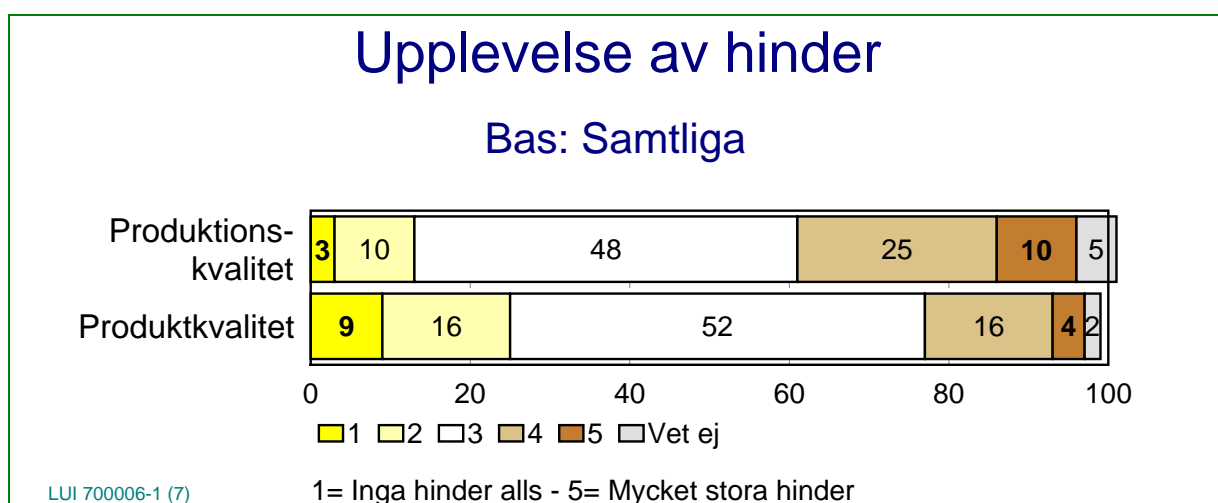
3. Upplevelse av hinder

Fråga B1: Om du tänker på när du handlar livsmedel. I vilken utsträckning upplever du att det finns olika hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om produktionskvaliteten för livsmedel? På en skala 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte finns några hinder alls och 5 att det normalt finns mycket stora hinder; vilken siffra skulle du då välja?

Fråga D1: Om du tänker på när du handlar mat. I vilken utsträckning upplever du att det finns olika hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om produktkvaliteten för mat? På en skala 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte finns några hinder alls och 5 att det normalt finns mycket stora hinder; vilken siffra skulle du då välja?

Bas: Samtliga	Produktions- kvalitet 505st %	Produkt- kvalitet 508st %
Ej hinder	13	26
1	3	9
2	10	16
3 (vissa hinder)	48	52
4	25	16
5	10	4
Hinder	35	20
Vet ej	5	2

Det stora flertalet upplever att det finns hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om kvalitet.



Fler ser hinder som försvårar möjligheterna att skapa en uppfattning om produktionskvalitet än hinder vad gäller produktkvalitet.

Några kommentarer:

- Helt övergripande är det fler som ser hinder som försvårar möjligheterna att skapa en uppfattning om produktionskvalitet än för produktkvalitet. Om man jämför andelen som är kritisk är den betydligt högre för produktionskvalitet (35 %) än för produktkvalitet (20 %).
- Det stora flertalet, 83 %, upplever att det normalt, åtminstone i viss utsträckning, finns olika hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om **produktionskvaliteten** för livsmedel. Tyngdpunkten ligger dock vid "vissa hinder" snarare än stora hinder. Emellertid finns en grupp motsvarande 1/3 av våra konsumenter som ser tydliga hinder. Denna grupp omfattar i högre grad:
 - gruppen 30-59 år
 - personer med högre utbildning
 - de som tidigare har uttryckt ett missnöje med möjligheterna att jämföra produktionskvalitet
- Många, 72 %, upplever att det normalt, åtminstone i viss utsträckning, finns olika hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om **produktkvaliteten** för livsmedel. Tyngdpunkten ligger dock tydligt vid "vissa hinder" snarare än stora hinder. Emellertid finns en grupp motsvarande 20 % av våra konsumenter som ser tydliga hinder. Denna grupp omfattar i högre grad:
 - gruppen 45-59 år
 - storstadsbor

4. Typ av hinder (spontan fråga)

Fråga B2: Vilka sådana hinder för att jämföra produktionskvaliteten mellan livsmedel av samma sort kommer du spontant att tänka på när du handlar? Något mer? Ytterligare några?

Fråga D2: Vilka sådana hinder för att jämföra produktkvaliteten mellan matvaror av samma sort kommer du spontant att tänka på när du handlar? Något mer? Ytterligare något?

Bas: Samtliga	Produktionskvalitet 505st %	Produktkvalitet 508st %
Brist på information/saknar information/måste söka informationen – allmänt	16	7
Dålig information – allmänt	4	3
För mycket information/så mycket information/orkar inte ta till sig all information	1	-
Felaktig information/inte rätt/tveksam till sanningshalten/oärlig	3	1
Företag/butik vill tjäna pengar/bönderna vill tjäna	2	1
Brist på insyn/vet inte hur det förhåller sig – produktionen/gården/behandlingen av maten/transporter etc	6	3
Brist på/saknar märkning – allmänt	3	1
Dålig märkning/dåligt uppmärkt – allmänt	6	4
Dåligt med skyltar/info på hyllkanter – allmänt	2	1
Dålig information på förpackningen – allmänt	3	0
Dålig innehållsförteckning/varudeklaration – allmänt	1	6
Kvalitet framgår inte	3	3
Svårt att tyda/tolka/förstå/termer (e-nummer etc) innehållsförteckning/information	4	11
Svårt att läsa/rörigt/för liten stil/dålig läsbarhet – rent grafiskt	2	6
Använder utländskt språk/inte på svenska	1	5
Ursprungsland/tillverkningsland saknas/otydligt	5	7
Ursprungsland felaktigt/inte trovärdigt	2	0
Ursprung/var det kommer ifrån – allmänt – saknas	11	4
Ekologiskt/krav/miljövänligt – info saknas/förklaras inte/marknadsförs inte	6	0
Brist på/dålig info om gifter/genmodifiering/besprutningsmedel etc	3	1
Saknas valmöjligheter/för litet utbud/för lite att välja på	2	5
För mycket att välja på/finns så många olika/alla märken	2	4
Det egna intresset	1	-
Tidsbrist/stress/sätter sig inte in i info	3	2
Brist på personal i butiken	1	1
Okunnig/ointeresserad personal i butiken	1	0
Svårt att hitta i butikerna/ligger på olika ställen i butiken	1	1
Pris/ekonomi	4	3
Svårt att jämföra priser	-	2
Volym/storlek/angivelse av mängd	0	3
Odlingssätt	1	1
Uppfödning	3	-
Djurhållning/skötsel	5	1
Äggproduktion/höns	4	0

Bas: Samtliga	Produktionskvalitet 505st %	Produktkvalitet 508st %
Kött	4	3
Korv/chark/köttbullar etc	1	1
Grönsaker/frukt	3	3
Fisk	1	0
Kyckling	-	0
Mjök/mejeriprodukter	1	1
Färdigmat/djupfrost	0	1
Fettfetthalt	-	2
Socket	-	2
Näringsinnehåll – generellt	-	1
Förpackningen – allmänt	2	5
Ser inte varan i förpackningen	-	4
Dålig/tycker ej om förpackning	0	1
Svårt att/måste skapa en uppfattning om smak/konsistens/lukt (sensoriska egenskaper)	0	3
Färgämnen/tillsatser	0	3
Dålig datummärkning	0	1
Har inte tänkt på tidigare/inte reflekterat över/svårt att komma på	7	3
Inga/inga hinder	5	9
Jämförelser – allmänt	3	6
Svenskt	1	2
Mjöl/bakprodukter	-	1
Innehållsförteckning/varudeklaration bristfällig/saknas – allmänt	1	8
Reklam/marknadsföring/exponering i butik – allmänt	1	3
För mycket/många märkningar – allmänt	1	-
Ej svenskt/importerat	0	1
Övrigt	-	4
Summa svar	141	154
Netto svar	83	85
Vet ej/Ej svar	17	15
NETTO Brist på/dålig info/märkning	32	18
NETTO Brist på info – bredare	35	25
NETTO Brist tilltro	10	5
NETTO Ekonomi	4	7
NETTO Ekologiskt	9	2
NETTO Info på förpackningen	4	7
NETTO Info på förpackning – bredare	10	24
NETTO Själva förpackningen	2	7
NETTO Ursprung	17	11
NETTO Djurhållning	10	5
NETTO Hälsa	-	4
NETTO Växtodling	4	3

Som framgått tidigare är det fler som ser hinder när det gäller bedömningen av produktionskvalitet än när det gäller bedömningen av produktkvalitet.

Hindren upplevs också vara av olika karaktär beroende på om det gäller produktions- eller produktkvalitet:

Produktionskvalitet:

Hinder när det gäller att bedöma produktionskvalitet är ofta brist på information – allmänt, om ursprung etc.

- De hinder som spontant nämns när det gäller att bedöma **produktionskvalitet** är huvudsakligen:
 - brist på information – allmänt, märkning
 - brist på information om ursprung – nämns spontant av 17 % av de tillfrågade
 - brist på information om djurhållning – 10 %
 - att förpackningarna inte är tillräckligt informativa
 - att information om ekologiskt inte finns, är otydlig
 - brist på tilltro – kan gälla sanningshalten i informationen/märkningar såväl som en bristande insyn i hur det verkligen förhåller sig (10 % uppger spontant detta)

Produktkvalitet

Hinder när det gäller att bedöma produktkvalitet är ofta brist på information och förpackningen.

- De hinder som spontant nämns när det gäller att bedöma **produktkvalitet** är huvudsakligen:
 - brist på information – allmänt, märkning
 - att förpackningarna brister i detta hänseende – det gäller i första hand informationen på förpackningarna, men även förpackningarnas beskaffenhet (kan inte se varan etc)
 - brist på information om ursprung – nämns spontant av 11 % av de tillfrågade
 - brist på information om djurhållning – 5 %
 - att förpackningarna inte är tillräckligt informativa

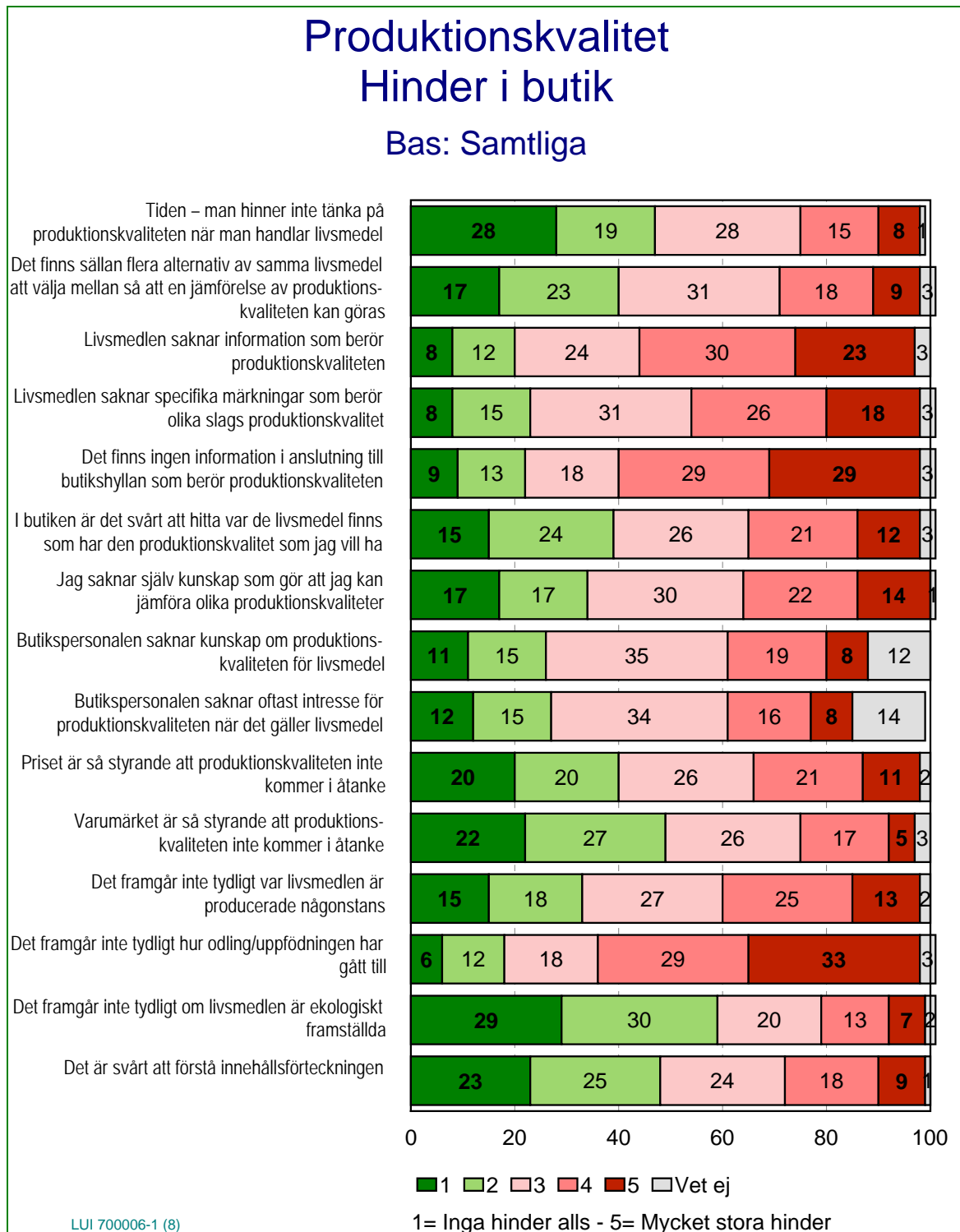
I bilaga finns de öppna svaren nedtecknade från telefonintervjun.

5. Hinder i butiker

Fråga B3: Jag kommer nu att läsa upp ett antal tänkbara **hinder** som kan försvåra jämförelsen av produktionskvaliteten för olika livsmedel.

I vilken utsträckning upplever du att följande är **ett hinder** för dig i de butiker där du brukar handla?

På en skala från 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte är något hinder alls och 5 att det normalt är ett mycket stort hinder; vilken siffra skulle du då välja? Allt mellan 1 och 5 är alltså gångbart.



Listan över hinder för att kunna jämföra produktionskvalitet toppas av otydligheter kring hur odling/uppfödning har gått till.

När det gäller hinder för att välja **produktionskvalitet** ser vi följande 4-i-topp:

- Det framgår inte tydligt hur **odling/uppfödning** har gått till (med tanke på de spontana svaren torde djurhållning väga tyngre här) – 62 % ser ganska/mycket stora hinder.
- Det finns ingen information i anslutning till **butikshyllan** som berör produktionskvalitet – 58 % ser ganska/mycket stora hinder.
- **Livsmedel saknar information** som berör produktionskvalitet – 53 % ser mycket/ganska stora hinder.
- Livsmedel saknar specifika **märkningar** som berör olika slags produktionskvalitet – 44 % ser ganska/mycket stora hinder.

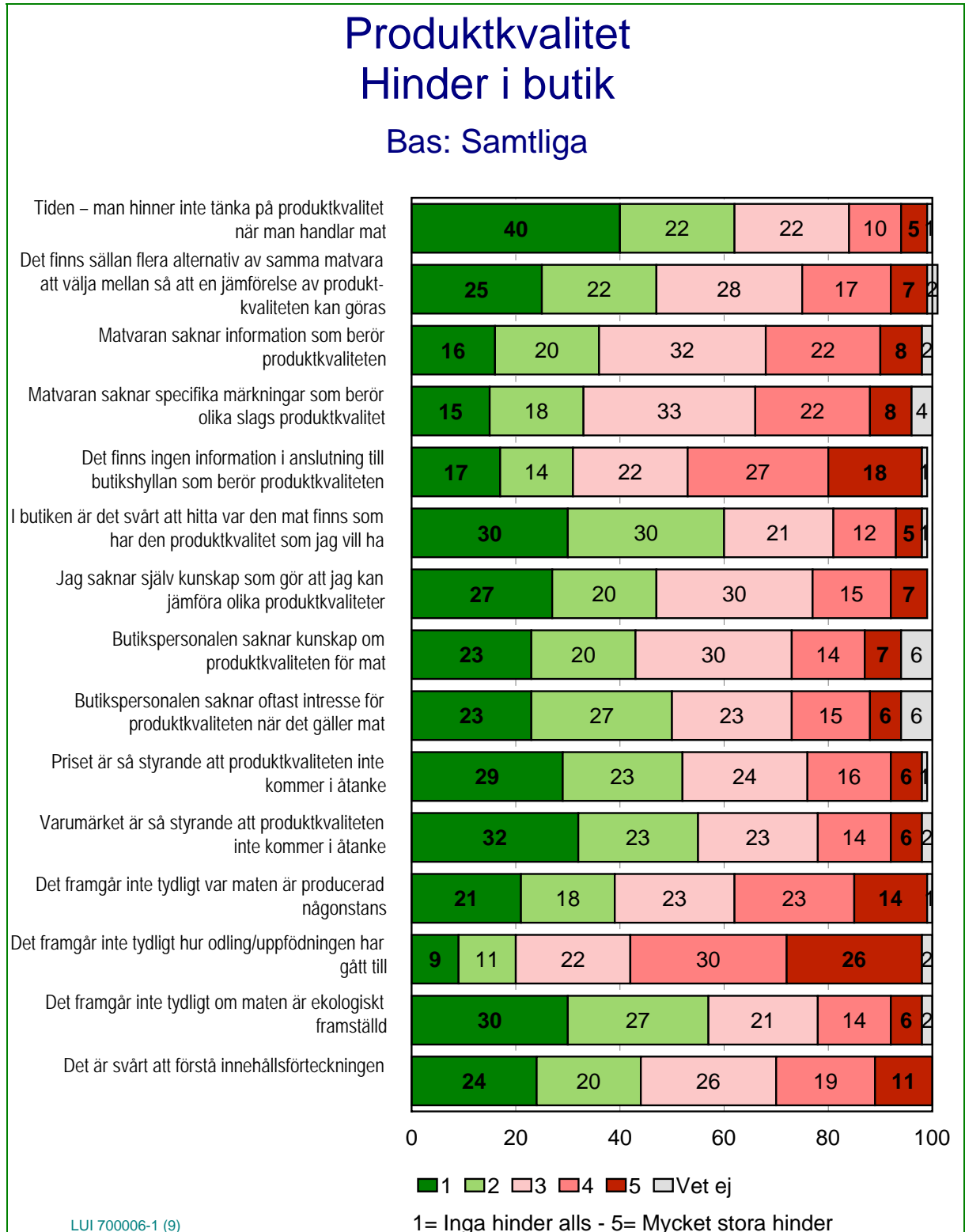
Därefter är det ett hopp till:

- Det framgår inte tydligt **var livsmedlen är producerade** någonstans – 38 % ser ganska/mycket stora hinder.

I samma härad återfinns:

- **Butikspersonalen saknar kunskap** om produktionskvalitet för livsmedel – 27 % ser ganska/mycket stora hinder.
- **Jag själv saknar kunskap** som gör att jag kan jämföra olika produkters produktionskvalitet – 35 % ser ganska/mycket stora hinder (relativt många ser inte något sådant hinder).

Fråga C3: Jag kommer nu att läsa upp ett antal tänkbara **hinder** som kan försvåra jämförelsen av produktkvaliteten för olika matvaror.
 I vilken utsträckning upplever du att följande är **ett hinder** för dig i de butiker där du brukar handla?
 På en skala från 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte är något hinder alls och 5 att det normalt är ett mycket stort hinder; vilken siffra skulle du då välja? Allt mellan 1 och 5 är alltså gångbart.



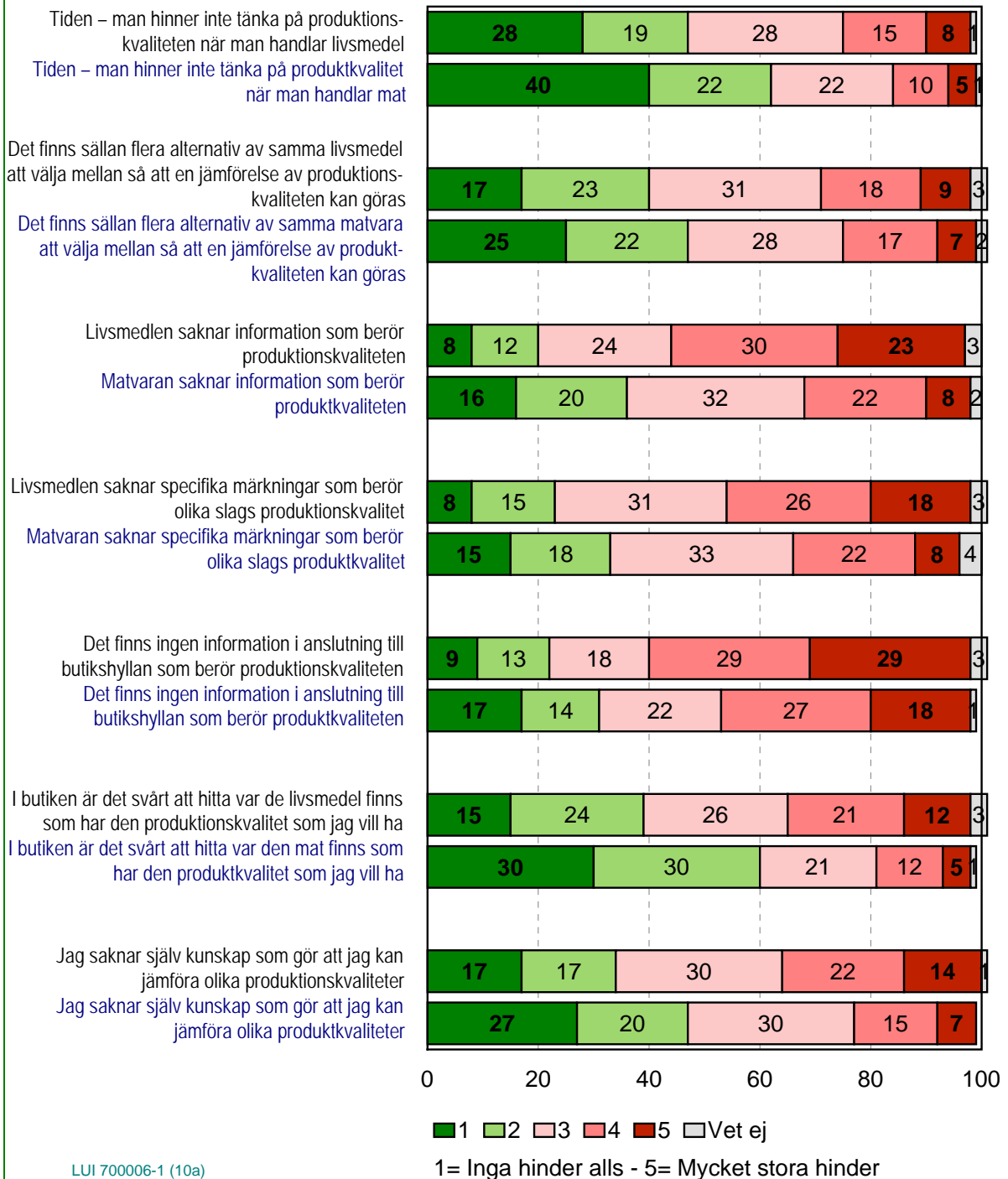
Listan över hinder för att kunna jämföra produktkvalitet toppas också av otydligheter kring hur odling/uppfödning har gått till.

När det gäller hinder för att välja **produktkvalitet** ser vi följande 5-i-topp:

- Det framgår inte tydligt hur **odling/uppfödning** har gått till (med tanke på de spontana svaren torde djurhållning väga tyngre här) – 56 % ser ganska/mycket stora hinder.
- Det finns ingen information i anslutning till **butikshyllan** som berör produktkvalitet – 45 % ser ganska/mycket stora hinder.
- **Matvaran saknar information** som berör produktkvalitet – 30 % ser ganska/mycket stora hinder.
- Maten saknar specifika **märkningar** som berör olika slags produktkvalitet – 25 % ser ganska/mycket stora hinder.
- Det är svårt att förstå **innehållsförteckningen** – 30 % ser ganska/mycket stora hinder.

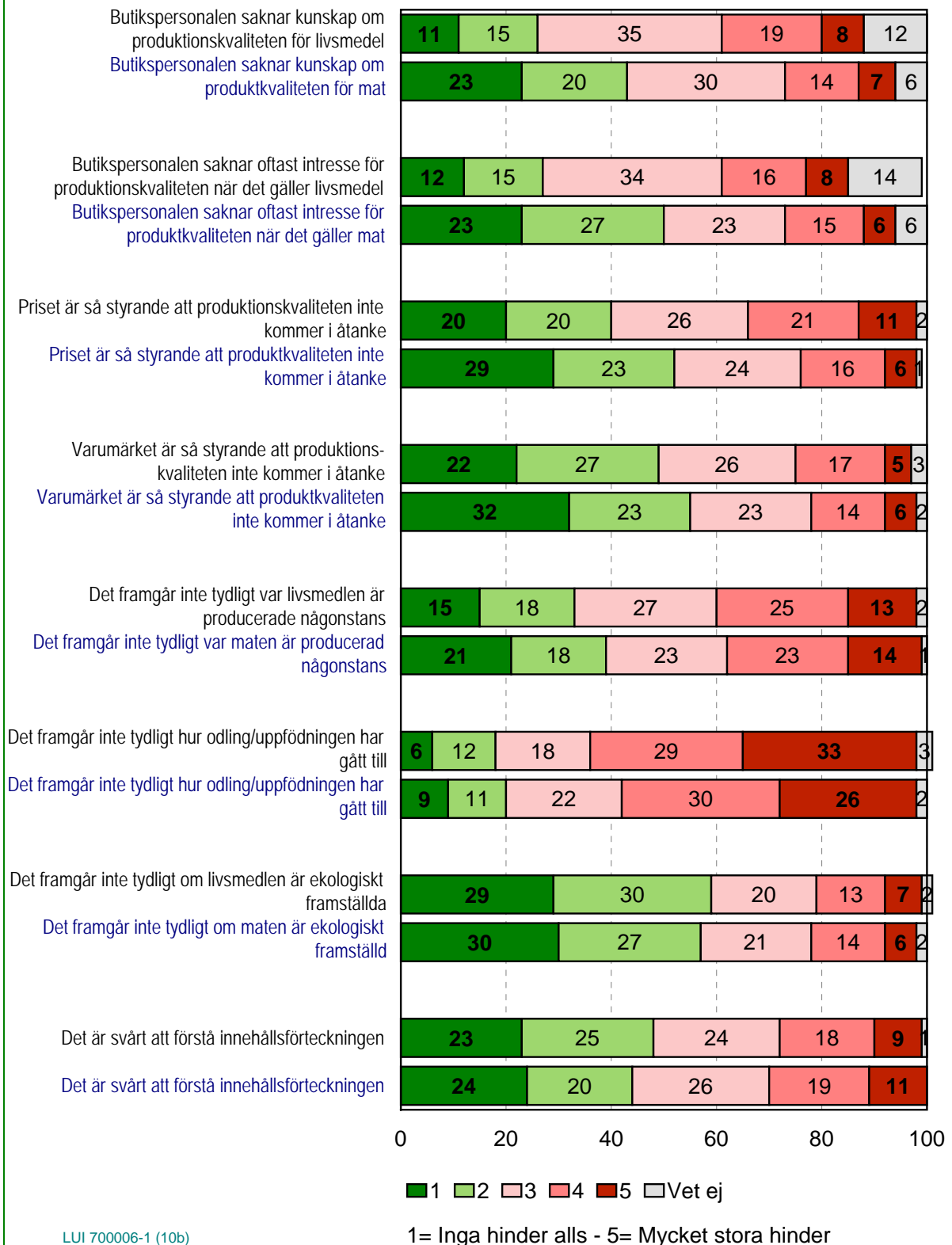
Hinder i butik - Jämförelse mellan produktions- och produktkvalitet

Bas: Samtliga



Hinder i butik - Jämförelse mellan produktions- och produktkvalitet

Bas: Samtliga



Hinder i butik - Jämförelse

Bas: Samtliga

Det framgår inte tydligt hur odling/uppfödningen har gått till

Det finns ingen information i anslutning till butikshyllan som berör prod.kvaliteten

Livsmedlen/**Matvaran** saknar information som berör prod.kvaliteten

Livsmedlen/**Matvaran** saknar specifika märkningar som berör olika slags prod.kvalitet

Det framgår inte tydligt var livsmedlen/**maten** är producerad någonstans

Butikspersonalen saknar kunskap om prod.kvaliteten för livsmedel/**mat**

Jag saknar själv kunskap som gör att jag kan jämföra olika prod.kvaliteter

Butikspersonalen saknar oftast intresse för prod.kvaliteten när det gäller livsmedel/**mat**

I butiken är det svårt att hitta var de livsmedel/**den mat** finns som har den prod.kvalitet som jag vill ha

Det finns sällan flera alternativ av samma livsmedel/**matvara** att välja mellan så att en jämförelse av prod.kvaliteten kan göras

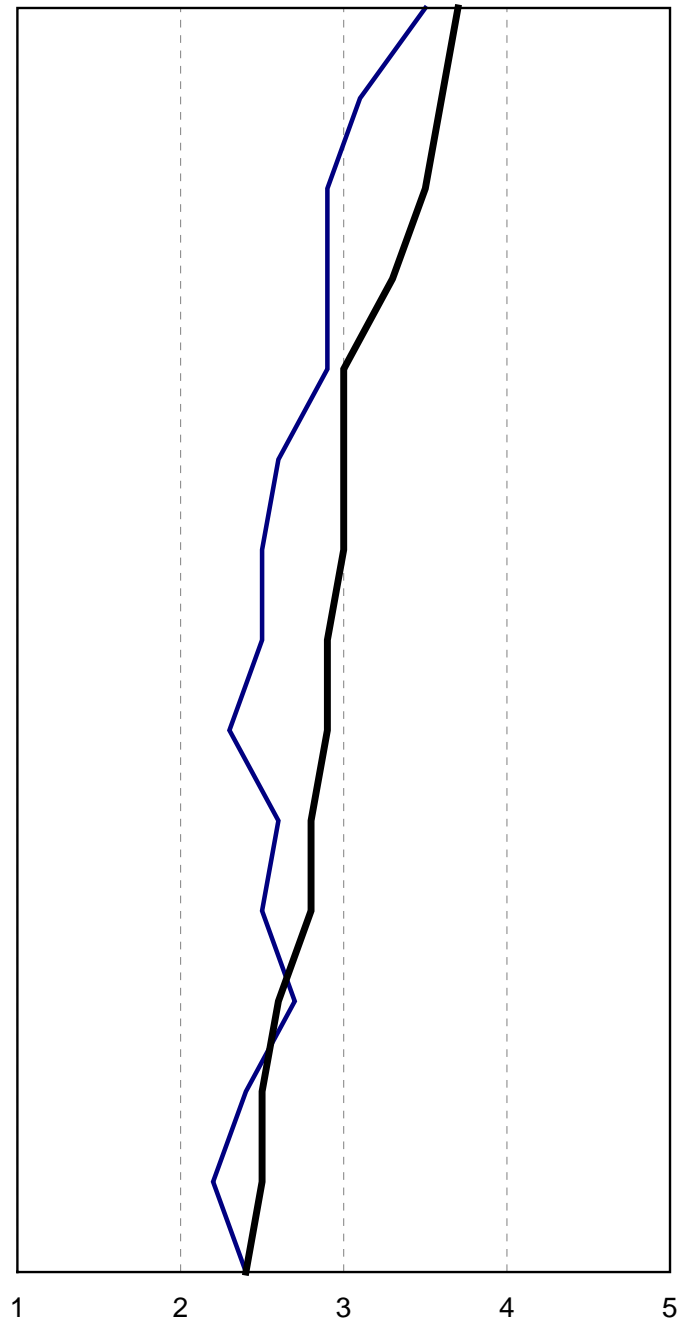
Priset är så styrande att prod.kvaliteten inte kommer i åtanke

Det är svårt att förstå innehållsförteckningen

Varumärket är så styrande att prod.kvaliteten inte kommer i åtanke

Tiden – man hinner inte tänka på prod.kvaliteten när man handlar livsmedel/**mat**

Det framgår inte tydligt om livsmedlen/**maten** är ekologiskt framställd



—Produktionskvalitet —Produktkvalitet

1= Inga hinder alls - 5= Mycket stora hinder

LUI 700006-2 (11)

Överlag upplevs hindren vara större för bedömning av produktionskvaliteten. Ibland är skillnaderna riktigt stora.

Markanta skillnader mellan produktions- och produktkvalitet syns för:

- att i butiken hitta var de livsmedel finns som har den kvalitet som man vill ha
- information på livsmedlet
- information i anslutning till butikshyllan
- avsaknad av märkning

Skillnaderna är också tydliga vad gäller:

- den egna kunskapen
- butikspersonalens kunskap och intresse

Notera att brist på information rörande odling/djuromsorg i nästan lika hög grad är ett hinder för bedömning av produktkvalitet som produktionskvalitet!

Många ser större hinder i information, kunskap och utbud än i variabler som pris och varumärke. Men ...

- Priset lyfts ändå fram som ett relativt stort hinder av 1/3 av de tillfrågade när det gäller produktionskvalitet (22 % för produktkvalitet). Ytterligare 1/4 ser det som ett visst hinder.

Följande grupper pekar i högre grad på priset: yngre, personer med lägre inkomster och enpersonshushåll – märkbart mer för produktionskvalitet.

- Varumärket uppfattas inte som ett hinder av konsumenterna (kanske snarare som en hjälp? Hela tanken med ett varumärke är att det i sig skall tillföra information – ex. Scan = svenskt).
- Tiden uppfattas inte som något större hinder – dock är det mer av ett hinder för produktionskvaliteten (minst är det för de äldre).

6. Kategorisering av konsumenter

6.1 Modellen

	Svag	Lojalitet till matkvalitet	Stark
Stark		Latenta	Lojala
Relativa attityder till matkvalitet		Oreflekterande	"Luttrade"
Svag			

Lojalitetsdimensionen:

- A. Det finns konsumenter som är intresserade av att kunna välja matkvalitet eftersom de av något skäl anser att matkvalitet är viktigt.
- B. Det finns konsumenter som anser att de väljer den matkvalitet som de behöver för just det tillfället. Dvs gör ett rationellt val.

Attityd- och informationsdimensionen:

1. Det finns konsumenter som anser att det kan finnas väsentliga skillnader i kvalitet mellan matprodukter inom en produktkategori.
2. Det finns konsumenter som anser att det som regel finns en möjlighet att i köpsituation skapa sig en uppfattning om kvaliteten på olika matprodukter inom en produktkategori. Därmed också en möjlighet att göra ett subjektivt val på basis av en kvalitetsjämförelse. Dvs en valfrihet.

Lojalitetsdimensionen bygger på de fyra påståendena. Krav: Man måste manifesteras lojalitet genom att tydligt instämma resp ta avstånd (beroende på påståendets karaktär) i samtliga fyra påståenden för att räknas som lojal. Neutrala eller negativa svar godtas inte för någon fråga.

Attityddimensionen bygger på två påståenden (dvs informationsdimensionen inkluderas ej). Man måste manifestera en positiv relativ attityd genom att tydligt instämma resp ta avstånd (beroende på påståendets karaktär) i båda påståendena för att anses ha en stark attityd. Neutrala eller negativa svar godtas inte för någon fråga.

I nästa steg kategoriseras varje respondent utifrån svarsmönstret i de två dimensionerna.

6.2 Produktionskvalitet

Kategorisering av konsumenter utifrån hur de förhåller sig till produktionskvalitet

		Svag	Lojalitet till produktionskvalitet	Stark
Relativa attityder till produktionskvalitet	Stark	Latenta 28 %		Lojala 23 %
	Svag	Oreflekterande 41 %		"Luttrade" 8 %

En av fyra är "i mål" när det gäller produktionskvalitet – de upplever skillnader och menar att de agerar därefter. Ungefär lika många tillhör gruppen "latenta".

En av tre konsumenter har en **lojalitet till produktionskvalitet**. (de lojala och de "luttrade"). Denna grupp kännetecknas av att de i (något) högre grad än genomsnittet är:

- kvinnor
- 30-59 år
- mer välutbildade
- anställda inom den offentliga sektorn eller arbetare

I övriga grupper finns inslag av lojalitet, men inte samma grundmurade inställning (som omfattar såväl ett intresse för att kunna välja som att man upplever att man gör medvetna val). Här finns de latent, och i viss mån de oreflekterande.

Hälften har starka relativa **attityder till produktionskvalitet**, dvs de upplever att det kan finnas väsentliga skillnader i produktionskvalitet mellan livsmedel av en sort och vänder sig emot att det skulle vara i stort sett samma produktionskvalitet. (de latent och de lojala). Denna grupp kännetecknas av att de i (något) högre grad än genomsnittet är:

- kvinnor
- 30-44 år (även 45-59 år)
- mer välutbildade

De som är lojala till produktionskvalitet (23 %) karaktäriseras av ...

Är i (något) högre grad:

- inköpsansvariga
- kvinnor
- 30-59 år
- mer välutbildade
- anställda i den offentliga sektorn eller arbetare

Inställning:

- Starkt dedicerade till en uppfattning om att där är en skillnad i produktionskvalitet om man jämför livsmedel.
- Är mindre uppgivna än genomsnittet när det gäller hur man ser på möjligheterna att jämföra produktionskvalitet, men ...
- Har mer synpunkter än genomsnittet när det gäller hinder man ser:
 - brist och dålig kvalitet på information och märkning
 - information om ursprung
 - kritik mot förpackningarna
 - information om ekologiskt

Trycker mer än genomsnittet på följande hinder:

- Livsmedlen saknar specifika märkningar som berör olika slags produktionskvalitet.
- Det framgår inte var livsmedlen är producerade någonstans.
- Det framgår inte tydligt hur odling/uppfödning har gått till.

Tonar ned följande hinder (jämfört med övriga):

- Tidsfaktorns betydelse
- Brist på egen kunskap
- Svårigheten att hitta det man vill ha i butiken
- Priset så styrande
- Varumärket så styrande

De som är latent m a p produktionskvalitet (28 %) karaktäriseras av ...

Är i (något) högre grad:

- 30-44 år
- Mer välutbildade

Inställning:

- Har ett starkare förhållande till produktionskvalitet ur lojalitetsperspektivet än de oreflekterande – men fortfarande instämmer t ex 1/3 av de latent i att det får oftast bli vad det blir oavsett produktionskvalitet när de handlar (eller ställer sig neutrala till detta).
- Har relativt mycket gemensamt med de oreflekterande när det gäller synen på de olika hindren.

Trycker mer än genomsnittet på följande hinder:

- Livsmedlen saknar information som berör produktionskvalitet
- Svårigheten att i butiken hitta var de livsmedel finns som har den produktionskvalitet som man vill ha
- Butikspersonalens brist på kunskap
- Varumärket så styrande

Tonar ned följande hinder (jämfört med övriga):

- Svårigheten att förstå innehållsförteckningar

De oreflekterande m a p produktionskvalitet är den största gruppen (41 %) och karaktäriseras av ...

Är i (något) högre grad:

- Män
- De yngsta (16-29 år) resp de äldsta (60+ år) – avgjort färre i gruppen 30-44 år
- Förhållandevis mindre utbildning (grundskola)
- Pensionärer

Inställning:

- Har ett svagare förhållande till produktionskvalitet ur lojalitetsperspektivet än de latent – ex. hälften instämmer i att de sällan tänker på produktionskvalitet när de handlar, hälften tar avstånd från eller ställer sig neutrala till att de medvetet försöker välja produktionskvalitet.
- Anger spontant få hinder – färre anger brist på information om ursprung och djurhållning som hinder.

Trycker mer än genomsnittet på följande hinder:

- Tidsfaktorns betydelse
- Brist på egen kunskap
- Priset så styrande

Tonar ned följande hinder (jämfört med övriga):

- Brist på information om ekologiskt producerat
- Varumärket så styrande

I övrigt – en genomsnittlig syn på de olika hindren.

De "luttrade" är den minsta gruppen (8 %). Den karaktäriseras av ...

Demografiskt skiljer de sig inte från genomsnittet mer än att det är fler som inte är hushållsansvariga.

Inställning:

- Är den grupp som spontant tydligt tar upp
 - bristande tilltro – tveksam till sanningshalten i informationen men också att det saknas insyn/man vet inte hur det går till
 - information om ursprung saknas

Trycker mer än genomsnittet på följande hinder:

- Tidsfaktorns betydelse
- Svårigheten att i butiken hitta var de livsmedel finns som har den produktionskvalitet som man vill ha
- Brist på egen kunskap
- Priset så styrande
- Det framgår inte om ett livsmedel är ekologiskt framställt

Tonar ned följande hinder (jämfört med övriga):

- Varumärket så styrande

6.3 Produktkvalitet

Kategorisering av konsumenter utifrån hur de förhåller sig till produktkvalitet

		Svag	Lojalitet till produktkvalitet	Stark
Relativa attityder till produktkvalitet	Stark	Latenta 19 %		Lojala 38 %
	Svag	Oreflekterande 29 %		"Luttrade" 14 %

Fyra av tio är "i mål" när det gäller produktkvalitet – de upplever skillnader och menar att de agerar därefter. Ungefär hälften så många tillhör gruppen "latenta".

Hälften av konsumenterna har en **lojalitet till produktkvalitet**. (de lojala och de "luttrade"). Denna grupp kännetecknas av att de i (något) högre grad än genomsnittet är:

- kvinnor
- 30-44 år
- mer välutbildade
- högre inkomst
- inköpsansvariga

I övriga grupper finns inslag av lojalitet, men inte samma grundmurade inställning (som omfattar såväl ett intresse för att kunna välja som att man upplever att man gör medvetna val). Här finns de latenta, och i viss mån de oreflekterande.

Hälften har starka relativa **attityder till produktkvalitet**, dvs de upplever att det kan finnas väsentliga skillnader i produktkvalitet mellan livsmedel av en sort och vänder sig emot att det skulle vara i stort sett samma produktkvalitet. (de latent och de lojala). Denna grupp kännetecknas av att de i (något) högre grad än genomsnittet är:

- 30-44 år
- mer välutbildade
- högre inkomst
- inköpsansvariga

De som är lojala till produktionskvalitet (38 %) karaktäriseras av ...

Är i (något) högre grad:

- 30-44 år
- mer välutbildade
- högre inkomst
- inköpsansvariga
- barnhushåll

Inställning:

- Starkt dedicerade till en uppfattning om att där är en skillnad i produktkvalitet om man jämför livsmedel.
- Är mindre uppgivna än genomsnittet när det gäller hur man ser på möjligheterna att jämföra produktkvalitet, men ...
- Har mer synpunkter än genomsnittet när det gäller hinder man ser:
 - brist och dålig kvalitet på information och märkning
 - information om ursprung
 - kritik mot förpackningarna

Trycker mer än genomsnittet på följande hinder:

- Matvaran saknar information som berör produktkvaliteten
- Det finns ingen information i anslutning till hyllan
- Butikspersonalens bristande kunskap
- Det framgår inte tydligt hur odling/uppfödning har gått till

Tonar ned följande hinder (jämfört med övriga):

- Brist på egen kunskap
- Priset så styrande
- Varumärket så styrande

De som är latent m a p produktkvalitet (19 %) karaktäriseras av ...

Uppvisar en genomsnittlig demografi.

Inställning:

- Relativt tydliga i sin uppfattning om att där är en skillnad i produktkvalitet om man jämför livsmedel.
- Har ett likartat förhållande till produktkvalitet ur lojalitetsperspektivet som de oreflekterande – men fortfarande instämmer t ex 1/3 av de latent i att det får oftast bli vad det blir oavsett produktkvalitet när de handlar.
- Mest kritiska till möjligheterna att skaffa sig information om produktkvalitet när man handlar.

Trycker mer än genomsnittet på följande hinder:

- Priset så styrande
- Svårigheten att i butiken hitta var de livsmedel finns som har den produktkvalitet som man vill ha

Tonar ned följande hinder (jämfört med övriga):

- Egentligen inget

I övrigt inte direkt avvikande.

De oreflekterande m a p produktkvalitet (29 %) karaktäriseras av ...

Är i (något) högre grad:

- Förhållandevis mindre utbildning (grundskola)
- Lägre inkomster
- Inte inköpsansvariga

Inställning:

- Har ett förhållande till produktkvalitet ur lojalitetsperspektivet i linje med de latent.
- Anger spontant få hinder – färre anger brist på information, knappt någon nämner information om ursprung.

Trycker mer än genomsnittet på följande hinder:

- Tidsfaktorns betydelse
- Svårigheten att i butiken hitta var de livsmedel finns som har den produktkvalitet som man vill ha
- Brist på egen kunskap
- Priset så styrande
- Svårt att förstå innehållsförteckningarna

Tonar ned följande hinder (jämfört med övriga):

- Matvaran saknar information som berör produktkvalitet
- Brist på kunskap hos personalen
- Varumärket så styrande

De "luttrade" är den minsta gruppen (14 %). Den karaktäriseras av ...

Demografiskt skiljer de sig inte från genomsnittet.

Inställning:

- Är den grupp som spontant tydligt tar upp
 - bristande tilltro – tveksam till sanningshalten i informationen men också att det saknas insyn/man vet inte hur det går till
 - ekonomi

Gruppen har ett genomsnittligt eller nedtonat sätt att se på de olika hindren. Känslan är att de snarast ställer sig "vid sidan av".



MATENS KVALITET

INTERVJUER MED FOKUS PÅ PRODUKTIONSKVALITET

- A. Jag kommer nu att läsa upp några påståenden kring livsmedel. Vi vill be dig att du tänker dig in i situationen när du handlar livsmedel, hur det är i butiken, när du svarar på frågorna. Frågorna har en skala från 1 till 5, där 1 innebär "att du inte instämmer alls i det som sägs i påståendet" och 5 innebär "att du instämmer helt och hållet i det som sägs i påståendet". Allt mellan 1 och 5 är alltså gångbart.

I påståenden använder vi genomgående ordet "produktionskvalitet". Med "produktionskvalitet" på livsmedel menar vi hur vi föder upp djuren, hur vi påverkar miljön, hur vi jobbar med etiska frågor och hur vi producerar säkra livsmedel. Dvs med "produktionskvalitet" menar vi själva produktionsledet, dvs vad som sker i jordbruket, på gården, inte vad som händer i fabriken, där förädlingen sker. Om vi börjar med påståendet ...

OBS! ROTERA 1-8 ALT. 8-1

	Instämmer helt och hållet				
	1	2	3	4	5
1. Jag anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktionskvaliteten mellan olika livsmedel av samma sort	1	2	3	4	5
2. När jag handlar livsmedel så tänker jag <u>sällan</u> på produktionskvaliteten	1	2	3	4	5
3. Jag anser att det idag <u>inte</u> finns några bra möjligheter att jämföra produktionskvaliteten mellan olika livsmedel av samma sort	1	2	3	4	5
4. När jag handlar livsmedel så får det oftast bli vad det blir, oavsett produktionskvaliteten	1	2	3	4	5
5. Jag tänker ofta på produktionskvaliteten då jag handlar livsmedel eftersom jag tycker att produktionskvaliteten är viktig för mig	1	2	3	4	5
6. När jag handlar livsmedel så finns nästan alltid information så att jag kan jämföra produktionskvaliteten mellan olika livsmedel av samma sort	1	2	3	4	5
7. Jag försöker medvetet välja den produktionskvalitet på livsmedlet som jag vill ha	1	2	3	4	5
8. På det stora taget spelar det ingen större roll vilka livsmedel som man väljer emellan. Det är i stort sett samma produktionskvalitet	1	2	3	4	5

- B. Innan vi går till nästa fråga vill jag påminna om att vi med "produktionskvalitet" menar hur vi föder upp djuren, hur vi påverkar miljön, hur vi jobbar med etiska frågor och hur vi producerar säkra livsmedel. Dvs med "produktionskvalitet" menar vi själva produktionsledet, dvs vad som sker i jordbruket, på gården, inte vad som händer i fabriken, där förädlingen sker.

9. Om du tänker på när du handlar livsmedel. I vilken utsträckning upplever du att det finns olika hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om produktionskvaliteten för livsmedel? På en skala 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte finns några hinder alls och 5 att det normalt finns mycket stora hinder; vilken siffra skulle du då välja?

Inga hinder alls				Mycket stora hinder
1	2	3	4	5

10. Vilka sådana hinder för att jämföra produktionskvaliteten mellan livsmedel av samma sort kommer du spontant att tänka på när du handlar? Något mer? Ytterligare några? ÖPPEN FRÅGA.

.....

.....

.....

11. Jag kommer nu att läsa upp ett antal tänkbara **hinder** som kan försvåra jämförelsen av produktionskvaliteten för olika livsmedel.

Jag vill påminna om att vi med "produktionskvalitet" menar hur vi föder upp djuren, hur vi påverkar miljön, hur vi jobbar med etiska frågor och hur vi producerar säkra livsmedel. Dvs med "produktionskvalitet" menar vi själva produktionsledet, dvs vad som sker i jordbruket, på gården, inte vad som händer i fabriken, där förädlingen sker.

I vilken utsträckning upplever du att följande är **ett hinder** för dig i de butiker där du brukar handla?

På en skala från 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte är något hinder alls och 5 att det normalt är ett mycket stort hinder; vilken siffra skulle du då välja? Allt mellan 1 och 5 är alltså gångbart.

		Inget hinder alls			Mycket stort hinder		Vet ej
		1	2	3	4	5	-
a.	Tiden – man hinner inte tänka på produktionskvaliteten när man handlar livsmedel	1	2	3	4	5	-
b.	Det finns sällan flera alternativ av samma livsmedel att välja mellan så att en jämförelse av produktionskvaliteten kan göras	1	2	3	4	5	-
c.	Livsmedlen saknar information som berör produktionskvaliteten	1	2	3	4	5	-
d.	Livsmedlen saknar specifika märkningar som berör olika slags produktionskvalitet	1	2	3	4	5	-
e.	Det finns ingen information i anslutning till butikshyllan som berör produktionskvaliteten	1	2	3	4	5	-
f.	I butiken är det svårt att hitta var de livsmedel finns som har den produktionskvalitet som jag vill ha	1	2	3	4	5	-
g.	Jag saknar själv kunskap som gör att jag kan jämföra olika produktionskvaliteter	1	2	3	4	5	-
h.	Butikspersonalen saknar kunskap om produktionskvaliteten för livsmedel	1	2	3	4	5	-
i.	Butikspersonalen saknar oftast intresse för produktionskvaliteten när det gäller livsmedel	1	2	3	4	5	-
j.	Priset är så styrande att produktionskvaliteten inte kommer i åtanke	1	2	3	4	5	-
k.	Varumärket är så styrande att produktionskvaliteten inte kommer i åtanke	1	2	3	4	5	-
l.	Det framgår inte tydligt var livsmedlen är producerade någonstans	1	2	3	4	5	-
m.	Det framgår inte tydligt hur odling/uppfödningen har gått till	1	2	3	4	5	-
n.	Det framgår inte tydligt om livsmedlen är ekologiskt framställda	1	2	3	4	5	-
o.	Det är svårt att förstå innehållsförteckningen	1	2	3	4	5	-

12. Slutligen, vem i hushållet ansvarar huvudsakligen för inköp av dagligvaror till hus-

hålllet?

- 1 Jag själv
- 2 Någon annan i hushållet
- 3 Vi delar på uppgiften

INTERVJUER MED FOKUS PÅ PRODUKTKVALITET

- C. Jag kommer nu att läsa upp några påståenden kring mat. Vi vill be dig att du tänker dig in i situationen när du handlar mat, hur det är i butiken, när du svarar på frågorna. Frågorna har en skala från 1 till 5, där 1 innebär "att du inte instämmer alls i det som sägs i påståendet" och 5 innebär "att du instämmer helt och hållet i det som sägs i påståendet". Allt mellan 1 och 5 är alltså gångbart.

I påståenden använder vi genomgående ordet "produktkvalitet". Med "produktkvalitet" menar vi matvarans egenskaper och innehåll vad det gäller smak, konsistens, utseende och ingående ingredienser samt tillsatser. Om vi börjar med påståendet ...						
		Instämmer inte alls			Instämmer helt och hållet	
		1	2	3	4	5
OBS! ROTERA 1-8 ALT. 8-1						
13.	Jag anser att det kan finnas väsentliga skillnader i produktkvaliteten mellan olika matvaror av samma sort	1	2	3	4	5
14.	När jag handlar matvaror så tänker jag <u>sällan</u> på produktkvaliteten	1	2	3	4	5
15.	Jag anser att det idag <u>inte</u> finns några bra möjligheter att jämföra produktkvaliteten mellan olika matvaror av samma sort	1	2	3	4	5
16.	När jag handlar mat så får det oftast bli vad det blir, oavsett produktkvalitet	1	2	3	4	5
17.	Jag tänker ofta på produktkvaliteten då jag handlar mat eftersom jag tycker att produktkvaliteten är viktig för mig	1	2	3	4	5
18.	När jag handlar mat så finns det nästan alltid information så att jag kan jämföra produktkvaliteten mellan olika matvaror av samma sort	1	2	3	4	5
19.	Jag försöker medvetet välja den produktkvalitet på matvaran som jag vill ha	1	2	3	4	5
20.	På det stora taget spelar det ingen större roll vilka matvaror som man väljer emellan. Det är i stort sett samma produktkvalitet	1	2	3	4	5

- D. Innan vi går till nästa fråga vill jag påminna om att vi med "produktkvalitet" menar matvarans egenskaper och innehåll vad det gäller smak, konsistens, utseende och ingående ingredienser samt tillsatser.

21. Om du tänker på när du handlar mat. I vilken utsträckning upplever du att det finns olika hinder som försvårar möjligheten att få en uppfattning om produktkvaliteten för mat? På en skala 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte finns några hinder alls och 5 att det normalt finns mycket stora hinder; vilken siffra skulle du då välja?

	Inga hinder alls				Mycket stora hinder
	1	2	3	4	5

22. Vilka sådana hinder för att jämföra produktkvaliteten mellan matvaror av samma sort kommer du spontant att tänka på när du handlar? Något mer? Ytterligare några? ÖPPEN FRÅGA.

.....

.....

.....

23. Jag kommer nu att läsa upp ett antal tänkbara **hinder** som kan försvåra jämförelsen av produktkvaliteten för olika matvaror.

Jag vill påminna om att vi med "produktkvalitet" menar matvarans egenskaper och innehåll vad det gäller smak, konsistens, utseende och ingående ingredienser samt tillsatser.

I vilken utsträckning upplever du att följande är **ett hinder** för dig i de butiker där du brukar handla?

På en skala från 1 till 5 där 1 innebär att det normalt inte är något hinder alls och 5 att det normalt är ett mycket stort hinder; vilken siffra skulle du då välja? Allt mellan 1 och 5 är alltså gångbart

	Inga hinder alls				Stora hinder	Vet ej	
	1	2	3	4	5	-	
a.	Tiden – man hinner inte tänka på produktkvalitet när man handlar mat	1	2	3	4	5	-
b.	Det finns sällan flera alternativ av samma matvara att välja mellan så att en jämförelse av produktkvaliteten kan göras	1	2	3	4	5	-
c.	Matvaran saknar information som berör produktkvaliteten	1	2	3	4	5	-
d.	Matvaran saknar specifika märkningar som berör olika slags produktkvalitet	1	2	3	4	5	-
e.	Det finns ingen information i anslutning till butikshyllan som berör produktkvaliteten	1	2	3	4	5	-
f.	I butiken är det svårt att hitta var den mat finns som har den produktkvalitet som jag vill ha	1	2	3	4	5	-
g.	Jag saknar själv kunskap som gör att jag kan jämföra olika produktkvaliteter	1	2	3	4	5	-
h.	Butikspersonalen saknar kunskap om produktkvaliteten för mat	1	2	3	4	5	-
i.	Butikspersonalen saknar oftast intresse för produktkvaliteten när det gäller mat	1	2	3	4	5	-
j.	Priset är så styrande att produktkvaliteten inte kommer i åtanke	1	2	3	4	5	-
k.	Varumärket är så styrande att produktkvaliteten inte kommer i åtanke	1	2	3	4	5	-
l.	Det framgår inte tydligt var maten är producerad någonstans	1	2	3	4	5	-
m.	Det framgår inte tydligt hur odling/uppfödningen har gått till	1	2	3	4	5	-
n.	Det framgår inte tydligt om maten är ekologiskt framställd	1	2	3	4	5	-
o.	Det är svårt att förstå innehållsförteckningen	1	2	3	4	5	-

24. Slutligen, vem i hushållet ansvarar huvudsakligen för inköp av dagligvaror till hushållet?
- 1 Jag själv
 - 2 Någon annan i hushållet
 - 3 Vi delar på uppgiften

LISTNING AV SPONTANA SVAR – PRODUKTIONSKVALITET

Fråga B2: *Vilka sådana hinder för att jämföra produktionskvaliteten mellan livsmedel av samma sort kommer du spontant att tänka på när du handlar? Något mer? Ytterligare några?*

- Det är inte nog med öppenhet.
- Alla företag är bara ute efter att tjäna pengar, bryr sig inte om pro
- Alla olika märken och vad djuren är uppfödda
- Allmän information
- Allt information, det går inte att informera sig
- Annat uppmärksammas.
- Att det inte exakt står var livsmedlet kommer ifrån, och om det står händer det att det inte stämmer.
- Att det inte finns så mycket om produkten i affären
- Att det inte finns tillräckligt med information av gifter, genmodifiering. Jag tycker att ursprung ser man tydligt, vilka ämnen man har använt för att framställa produkten.
- Att det inte framgår var varan kommer ifrån, att man säger kravmärkt utan att säga vad det egentligen menar med det. Och det står ej hur djuren behandlats.
- Att det inte står någonting om det
- Att det inte står ursprung
- Att det inte står varifrån det kommer
- Att det inte är tillräckligt med information, att det blir då dyrare för dem , att de för söker hålla nere kostnaderna
- Att det är svårt att avgöra var råvaran egentligen kommer ifrån
- Att djuren inte sköts ordentligt, får antibiotika i fodret, att de inte får gå ut, för små bås.
- Att inte finns tillräckligt med personal
- Att man inte ha rätt information om sakerna, ovissheten, känslan har man ändå
- Att märkningen är dålig försöker dölja märkningen man presenterar sina egna varor framför andras varor
- Avstår
- Begränsad plats på produkten för information.
- Behöver mycket tid, rätt människor att tala med och dom kanske inte alltid är ärliga.
- Bra politik jordbrukspolitik
- Brist på info
- Brist på info på förpackningarna. Tillverkarinfo
- Bristande information på vissa produkter eller så finns det inte alltid flera alternativ att välja på av samma produkt.
- Brist på information
- Brist på information
- Brist på information
- Brist på information
- Brist på information,
- Brist på information, brist på tid och intresse
- Brist på information, utbudet brister också.
- Brist på tydlig information.
- Brist på ursprungsmärkning
- Bristande info om hur det kommit till
- Bristande information
- Bristande information, Det är dyrt med ekologiska varor
- Bristande innehållsförteckning, mer information om varifrån produkten kommer.
- Bristen på information; kött ,allt animaliskt.
- Brister finns inget att läsa både på kartklarna o i affären ingen info
- Brister på information
- Bristfällande information
- Bristfällig märkning och man måste leta för att hitta informationen.
- Bristfällig, nästan obefintlig, information om produktionskvaliteten.
- Butiken jag handlar i är ett föredöme
- Butikspersonalen är inte tillräckligt kunnig.
- Böndernas dumhet. Den ekonomiska vinningen gör det mycket svårt.

- De skriver allt på samma sätt, du kan ej jämföra dem. Informationen är svår att sätta in i sammanhanget. Svenskt kött, det är bara förpackat i Sverige, man vet ej om det kommer från Sverige.
- Dels avsaknad av produktionskedjan, olika miljömärkningar vars innebörd äro oklart, bristfällig märkning av köttets ursprungsmärkning i fallet när det gäller produktion. Grönsakers och frukters produktionsframställning framgår ej. Ex vilket bekämpningsmedel har använts?
- Det egna intresset
- Det finns en del information på livsmedlen men tilltron till den kan man många gånger tvivla på. Man har ju inte själv varit med och sett hur det går till.
- Det finns för mycket att välja på
- Det finns inte märkning
- Det finns inte tillräckligt med information på livsmedlen
- Det finns inte uppmärkt, man måste fråga sig fram.
- Det finns ju ingen information
- Det finns ju ingen information helt enkelt
- Det finns många kedjor innan det kommer till butik, kanske i onödan?
- Det finns oftast inga möjligheter att veta ursprung, det saknas oftast information
- Det finns så många olika, man vet inte var dom kommer ifrån och vad som ingår. man blir tveksam.
- Det framgår inte alltid tydligt vilken kvalitet varan har
- Det framgår väldigt dåligt vilken ort den kommer ifrån. Koderna dom använder på fisk för att man ska veta i vilket hav den är fångad är väldigt svåra att förstå.
- Det går ju inte att se hur det ser ut på gårdarna. man vet ju inte heller vad som stoppas i djuren.
- Det inte finns på förpackningarna vad det är för kvalitét
- Det krävs att man ska läsa allt för att veta ursprungsland på en vara
- Det saknas en tydlig info. Det saknas en tydlig och tillräcklig stor att lägga märke till information om produkter.
- Det saknas info på förpackningen. Det saknas information på förpackningen om innehållet ofta.
- Det som skrivs på förpackningen
- Det står aldrig var produkten kommer ifrån. Över lag dålig info på produkterna.
- Det står inte om t ex, hönsen står ute eller i bur, när de går ute.
- Det står inte på förpackningarna om produktionskvalitén, dålig reklam för miljövänliga varor i affären
- Det största hindret är ofta en själv, för att man inte sätter sig in i informationen, så att man vet tillräckligt mycket.
- Det är att man inte får information otydlig information
- Det är dåligt utmärkt
- Det är för dålig information. Det är svårt att hitta informationen och informationen är för rörig.
- Det är för mycket att välja på.
- Det är innehållsdeklarationer, sen är det tillverkningsställe. Man är själv för dåligt insatt vilka förkortningar som finns.
- Det är inte skyltat det finns endast kravmärkt
- Det är mest ekonomiska hinder, miljövänliga produkter som inte funkar i praktiska saker jämfört med produkter som inte är miljövänliga
- Det är olika typer av märkning, svårt att veta vad märkningarna står för. ett livsmedel går igenom så många led, svårt att veta vad konsekvenserna blir.
- Det är omöjligt att jämföra
- Det är själva djurhållningen och även sättet att producera grödorna ex om man använder gifter eller inte
- Det är svårt att få fram.
- Det är svårt att jämföra svenskt och utländska livsmedel
- Det är svårt att komma på
- Din kunskap vilken gård det kommer ifrån, ursprung.
- Djurhållning
- Du vet inte var maten är förpackad någonstans, du har ingen kontroll över produktion och distribution.
- Dyra priser
- Dålig framförhållning. Det går ej att hålla kontroll över det.
- Dålig info på förpackningen.
- Dålig information
- Dålig information
- Dålig information
- Dålig information i affären.
- Dålig information och man väljer ofta det som ser bäst ut.
- Dålig information om var i landet varorna är producerade. Så att man vet hur långa transporter som avverkats. Vet om det är kravmärkt. Men inte alltid hur lång väg det haft till butiken.

- Dålig information på förpackningarna, men det är ganska bra ändå...
- Dålig information på förpackningarna
- Dålig information på produkterna. Alla livsmedel borde ha samma upplysningar så det går att jämföra.
- Dålig information.
- Dålig märkning dolda ursprungsland
- Dålig märkning
- Dålig märkning på vissa saker.
- Dålig märkning på vissa varor. Att samma varor kan stå på olika ställen
- Dålig märkning skyltning
- Dålig märkning, dålig reklam
- Dålig märkning.
- Dåliga beskrivningar, inget ursprung eller beskrivning på hur eller av vem.
- Dåligt information, tidsbrist, intresse, motivation, för mycket märkningar eller vad som är bra och dåligt
- Dåligt med information, ibland kan det vara ord som är vilseledande på innehållsförteckningen.
- Dåligt med information.
- Dåligt med jämförelser.
- Dåligt märkning, ursprungsland, svårt att få tag på personal att prata med
- Dåligt märkt, svårt att utläsa. Står en sak o man e inte säker på om det stämmer. Ursprung o så.
- Dåligt och begränsat utbud,
- Dåligt ursprungsmärkning o lite hur t.ex. Grönsaker blivit behandlat t ex medel o så.
- Dåligt urval
- Det är dåligt urval och det finns inget och jämföra med dessutom framgår det inte om var maten odlades, ursprunget och hur det odlades.
- Dåligt utmärkt
- Dåligt utmärkt. Kanske inte alla märkningar är sanna. Personalen vet inte svaren på alla frågor.
- Ej andre man i hushållet.
- Egentligen hur hönsen har det, fria höns, om hönorna mår bättre bli det bättre produkter. Allt det ekologiska, om det är ekologiskt odlat, att det är bättre då.
- Ej reklam för att de är miljövänliga
- Ekologiska signaler
- Ekologiskt eller inte, om djuren är uppfödda fria eller i bur, ingen märkning av mjölken om korna går ute eller inte
- Endast priset ju högre desto högre kvalitet
- E-nummerna i innehållsförteckningen är svåra att begripa.
- Fabrikatet
- Finnes inga hinder
- Finns för lite info. Man visar ej ursprunget på varan.
- Finns för många produkter att välja mellan, små skillnader mellan produkter, standardgrejer
- Finns inga hinder
- Finns ingen information om det, tar man det man vill utan att se någon information, tar det man känner igen
- Finns ingen överblickbar information.
- Finns inte så mycket information i affären
- Finns inte så mycket upplysningar om var det kommer ifrån
- Finns för lite information om det i butikerna, beror också på till vilken butik man går, vissa är duktiga på det andra inte.
- Folk missuppfattning att gen. Är farligt
- Framförallt bristande information, man kan ej veta var det är tillverkad
- Frukt och grönt
- Frånvaro av information på förpackningar, vilseledande information, dyrt att köpa rätt mat,
- Får subjektiv information vinklad information behöver anstränga sig mycket för att göra medvetna val äldre och yngre har inte tid eller ork att välja rätt
- Färska produkter
- För lite info på varorna,
- För lite information på förpackningarna om det är ekologiskt odlat, om djuren har varit inne eller ute
- För mycket information, blir svårt att greppa. Svårt att veta produktionsapparaten för alla grejer. Vanliga människor ingen uppfattning om. Bristande kunskap om produktionskedjan.
- Förstår inte frågan.
- Försöker handla lokalt kött mjölkprodukter
- Ganska dåligt utskrivet på ex.vis köttpaket hur djuren har fötts upp.
- Giffritt

- Grön märkning, miljövänligt
- Han vet inte..
- Handlar mycket om pengar, om medvetenhet hos uppfödaren
- Har aldrig reflekterat över detta!
- Har inga exempel
- Har inte funderat på det.
- Har inte tänkt på
- Har inte tänkt på det
- Hon tänker inte på det..
- Hon vet inte vart hon kan hitta den info i affären,
- Hur de marknadsför sina produkter
- Hur de är framställda och var de kommer ifrån
- Huvudsaken är att varan är bra
- Ica
- Innehållsdeklaration och dålig sammanställning på varor på området!
- Informationen på förpackningen är ofta för kort, otydligt eller svårt att förstå.
- Information
- Information
- Information
- Information från objektiv källa
- Information om kött. Om det är ekologiskt odlat eller inte, står inte om de är besprutade eller liknande
- Information saknas
- Information var ifrån sakerna kommer, om frukt och grönt är besprutat, varifrån köttet kommer och hur djuren haft det.
- Information, ursprung, var det kommer ifrån, hur det är odlat, allt!
- Informationen
- Informationen på varorna.
- Informationen är medvetet svårtolkad
- Informationsbrist.
- Infosaknad på hyllor och på paket.
- Inga
- Inga
- Inga
- Inga
- Inga alls
- Inga att jämföra med
- Inga hinder
- Inga hinder
- Inga hinder
- Inga hinder
- Ingen aning
- Ingen aning
- Ingen aning
- Ingen broschyr som förklarar vad som t ex ingår i Krav-märkning.
- Ingen info om livet före fabriken
- Ingen info, tid och kunskap
- Ingen information
- Ingenting
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget jag kommer på spontant.
- Inget jag tänker så mkt på
- Inget speciellt

- Inget svar
- Inget särskilt
- Inget särskilt
- Innehållet, ursprunget, priset
- Innehållsdeklaration ej tillräcklig, ej ursprungsmärkning när det gäller färdigmat
- Innehållsförteckning som är otydlig. Innehållsförteckning som kan vara otydlig och svårt att förstå.
- Innehållsförteckningen är förvillande
- Innehållsförteckningen utländska ord
- Inte
- Inte alltid står om djuren har gått fritt och transporten till slakteriet
- Inte finns ursprungsland på paketen. O om det finns så litat jag inte på det
- Inte från vilken gård inte vilket bekämpningsmedel transportsträcka o vilket ursprungsland ingen information om det...
- Inte intresserad
- Inte något
- Inte några, jag känner inte några sådana
- Inte svenskt
- Inte tid när man står i affären.
- Inte tillräckligt med information
- Inte tänkt på saken.
- Inte utsatt alltid, märkningen.
- Ip kan inte uppge särskilt.
- Ip kommer inte på något
- IP ser sig ha valmöjligheter att välja produkt
- Ja, jag tycker att en sån sak att det ligger inpackat, förr i tiden låg det på disk. Finns ju i städerna. Det finns inte i samhällena. Jag tycker att datummärkningen är dålig ibland, eftersom jag får springa med förstoringsglas. De tar inte hänsyn på samma sätt. Varför kan vi inte få det nedpackat när vi handlar? Privata affärer på landsbygden. Nu får man bara knuffa för att man ska skynda sig, jag blir nästan nervös. Sen tycker jag inte om att det finns sådana datum på prinskorv.
- Ja, man tycker att det är svårt att producera. Det finns inga liknande produkter att välja på.
- Jag jämför ej.
- Jag tycker att det när det gäller frukt så är det dåliga anvisningar
- Jag vet ej
- Jag vet inte riktigt vad jag ska säga.
- Jag vet inte.
- Jag vill att allting ska gå riktigt till, va. Inga fel i produktionsledet.
- Kan ej svara
- Kan inte komma på något.
- Kan inte svara
- Kan inte svara på
- Kan inte svara på det, har ingen mening i det
- Kan inte säga det
- Kan inte säga något
- Kanske inte står vilket land det kommer ifrån att det står att det är svenskt när det kommer ifrån ett annat land
- Kemiska tillsatser, det finns ingen info om det.
- Kommer ej in på slakterier
- Kommer ej på
- Kommer ej på
- Kommer ej på
- Kommer ej på
- Kommer ej på något
- Kommer ej på.
- Kommer inte på
- Kommer inte på
- Kommer inte på någonting
- Kommer inte på något
- Kommer inte på något
- Kommer inte på något
- Kommer inte på något.
- Kommer inte på något.

- Kommer inte på några.
- Kommer inte på nåt just nu
- Konkurrens från utlandet
- Konstigt när dom skriver att det inte är scan utan ica, man ser inte var de kommer ifrån. Att det ska stå att det är gjort i Sverige, viktigt!! Ursprungslandet är mycket viktigt!!! Ekologiskt odlat eller konventionellt odlat, viktigt att det står.
- Kravmärkning, inga skyltar alls.
- Krav-märkningar, manipulerade ingredienser, var köttet kommer ifrån, fisk också.
- Kravmärkt verkar luddigt, nödvändigheten att ta hand om miljön verkar vara bristfälligt
- Känner ej till dom olika produktionskvaliteterna.
- Köpa ägg från sprätthöns. Köpa riktiga produkter som smör, mjölk, alltså inga lättprodukter.
- När hon köper kyckling funderar hon på hur det har mått, om de har fått benen brutna, eller hur kornas klövar har sköts, om de har blivit klippta eller att utomhusgående djuren är så smutsiga
- Kött djuren behandlas bättre i Sverige...finns ingen info... Svensk djurskyddslag är rätt bra
- Kött och grönsaker har inte tillräckligt med information på förpackningen.
- Kött och grönsaker, Man har för liten kunskap om varorna, Det framgår inte klart att det är bättre med exempelvis krav, det känns som om det finns gråzoner. Livsmedelsverket är inte oberoende.
- Kött och sånt då, kött och ägg och grönsaker och fisk
- Kött som bara är styckat i Sverige bör inte få märkas SVENSKT
- Kött är dyrt. Noga vad det kommer ifrån. Osäkert om ursprungsmärkningen.
- Kött, svårt att jämföra ibland. Äggproduktion, ibland burfrigående och ibland frigående svårt att veta vad det är.
- Köttprodukter, hur korna har det på gården, hur hönorna går, lösa eller i bur och hur grisarna mår innan slakt. var de odlas någonstans grönsakerna, i Sverige eller utomlands, giftfria eller inte
- Landmärkning
- Lite svårt är vegetarian, för att hon tyckte att de behandlade djuren illa
- Liten stil på förpackningen, är det inte kravmärkt så vet man inte produktionskvalitén.
- Långa transportresor, för djuren. Man vet ej var varorna kommer ifrån. Uppfödningar som man inte riktigt vet hur de går till, vad djuren får i sin mat, man vet ej vad det är för kött - kan t ex vara Belgian Blue-kött.
- Läskvaliteten på texterna, svårlästa.
- Lösstående eller frigående höns, kött från svenska gårdar, det är däremot svårt att verkligen lita på att märkningen stämmer. Man har inte koll på produktionskedjan.
- Man borde tydligare märka ursprungsland och andra faktorer som kan påverka utöver kravmärkningen
- Man får inte den information man vill ha. Jag litar inte på de uppgifter som finns.
- Man ger sig inte tid att läsa på förpackningar
- Man har ju inte tillräckligt med upplysning i anslutning till livsmedlet.
- Man måste lusläsa texten för att se hur det är vinklat
- Man måste noga kolla datum annars blir man lurad,
- Man saknar information på paketen.
- Man vet ej vad det kommer ifrån eller vilket slakteri.
- Man vet inte hur förhållandena är hos producenterna.
- Man vet inte hur produkterna är uppfödda etc.
- Man vet inte vad livsmedlet kommer ifrån. Inte bara var de är ihopsatta utan var livsmedlet kommer ifrån.
- Man vet inte varifrån varan kommer ifrån, om varan är ompackat och liknande.
- Man vill bli mer upplyst
- Man vill veta vad man köper. Visar på produkterna
- Man är osäker på ärligheten på den info man får, osäkerhet på om det verkligen kommer från vårt land,
- Mer information om vad som ingår i en viss märkning,
- Mer information på paketen.
- Miljö
- Monopolägare
- Många olika, beroende på vilket område av livsmedel. Frukt och grönt kan tex ha dålig märkning huruvida dom är besprutade eller inte
- Märket o pris
- Märkningen på vad det är uppfött
- Märkning
- Märkning
- Märkning av varor
- Märkning kan vara svåra att läsa. varorna är utspridda i butiken.
- Märkning om var köttet kommer ifrån och vad livsmedlet innehåller, dvs om det innehåller gluten osv.
- Märkning, personalens attityd

- Märkning.
- Märkningen
- Märkningen bristfällig
- Märkningen är bedrövlig,
- Märkningen, och annat.
- Märkningen. Det finns för många olika märkningar. Kravmärkning etc.
- Nej
- Nej
- När ett svenskt ursprung inte är svenskt
- När man inte kan läsa sig till det.
- När man inte producerar den själv
- Närodlande finns inte speciellt mycket. Ägg kanske. Scans t.ex vet man inte varifrån den kommer.
- Oklar text
- Oklar text på förpackningarna
- Olika märkningar, hur de lägger fram produkten.
- Olika placering i butiken. Marknadsföring (vissa syns mer än andra).
- Olika sorteringar
- Olika vikt, emballaget, förpackningen
- Om det inte finns tillräcklig info. T.e.x frukt o grönsaker. Bara info om land, inget mer info
- Om det inte står information på varorna. Informationen kan vara bristfällig ibland.
- Om det inte står på förpackningen
- Om livsmedlet kommer från Sverige eller inte.
- Om man känner till märket tveksam till märken man inte känner till
- Ombyggnader och nya butiker kan vara problematiskt att hitta i annars allt ok. Brukar oftast gå till min vanliga för att det är tryggt och bra.
- Omöjlig att se vad det är gjort man blir lurad i alla fall
- Ont om tid
- Osäker från vilket land maten kommer.
- Otydligt information på förpackningen, ingen förklaring på de kemiska tecken, ibland finns ej information på svenska, samt otydligt info som kan leda till missförstånd som t.ex; frigående höns som har lika dåliga förhållande som andra höns, info måste vara mer konkret.
- Packning, uppfödning, ursprungsland
- Personalbrist, de har inte tid, man har inte någon att fråga.
- Personalen vet oftast inte när man frågar och det är dåligt skyltat.
- Personalen är för upptagna, har ej tid att svara på frågor om produktionskvalitet.
- Platsbrist för information, det borde stå mer på hyllplanet och på paketen. Det finns inte alltid någon att fråga.
- Pris (om den är billig är den kanske dålig)
- Priser, informationen som står på förpackningen..
- Priset
- Priset o produktionslandet
- Priset relaterat till kvalitén
- Priset, får inte vara för dyrt. Svårt att läsa innehållsförteckningarna ibland.
- Producenternas bristande information. Ex jämför ekologiskt då står det. Men för övrigt är det svårt-
- Produktionskvaliteten
- Reklam, hur produkterna saluförs. Speciellt de produkter som inte har produktionskvalitet
- Saknar info genom EU
- Saknar info om t.ex. Besprutning
- Saknar information.
- Saknar skriftlig information
- Saknar utförlig information om hur ex djur blir behandlade
- Saknas en tydligt information på produkter .
- Ofta saknas en tydligt information om produkten eller är det svårt att läsa det.
- Saknas info om ursprungsland o kvalitet om besprutning osv
- Saknas märkning,
- Saknas ofta uppgifter
- Saknas uppgifter
- Sanningshalt i information
- Ser det som en osynlig del i produktions ledet
- Ser ej var den e gjord ,vilket land ser ej vilket land den är gjord
- Ser inga hinder.

- Charkvaror, grönsaker.
- Småstilt.... Snårskog till märkning... Svårt att förstå..
- Sortiment och pris
- Står inte alltid vad för kött det är i t ex korv.
- Står inte hur det görs
- Står inte på svenska, en del vill inte sätt ut någon information
- Svenskt eller inte svenskt ekologisk eller inte
- Svenskt och importerat, när inte finns svenskt i hyllan, ska finnas men finns inte alltid. Informationen på produkten, när den inte är riktigt utformad, ursprungslandet finns markerat. Informationsbiten är dålig på alla varor även frukt
- Svenskt vill jag ha
- Svårighet att tyda texterna
- Svårt
- Svårt
- Svårt att beskriva.
- Svårt att förstå vad begreppen på märkningen står för. Också svårt att se ursprung.
- Svårt att förstå vad livsmedlet innehåller.
- Svårt att hitta varifrån produkten kommer
- Svårt att se i affären på det. Svårt att se de skillnader mellan produkter i affären.
- Svårt att se ursprung önskar fler märkningar typ krav svanen rättvisemärkning
- Svårt att se vem som producerat, ibland saknas märkning. Osäkert om märkningen stämmer, man hoppas ju det.
- Svårt få reda på produktionskvalitet genom info på produkten, ursprungsland inte alltid en garanti för bra kvalitet, osäker på om olika märkningar uppfyller kraven (ex krav-märkning) och svårt jämföra märkningar inbördes då kraven ser olika ut
- Svårt ibland att se vart köttet kommer ifrån
- Svårt ställd fråga. Man känner sig för lite insatt...
- Så många led i produktionen, ompackning av livsmedel, inga objektiva mått på kvalitén,
- Svårt att säga
- Sällan man upplever att det framgår vart det är producerat.
- Sättet, hur man har fraktat, miljö aspekten, finns ingen information
- Söker kravmärkt
- Tid,
- Tiden
- Tiden och osäkerheten att lita på var de kommer ifrån.
- Tittar på förpackningen, svårt att läsa innehållförteckningen.
- Transportvägar och transportkostnader. Oerhört försummade, borde ta tag i det.
- Tror att man kan titta på Internet, titta i tidningar, annonser av olika slag. Informationslappen på varorna, där kan man få reda på olika saker.
- Trovärdigheten i informationen på livsmedelspaketet är inte särskilt stor eftersom producenten skriver det som passar den genomsnittliga konsumenten för att på så vis sälja mera.
- Tycker att man inte har tid och det är heller inte bra utmärkt. Det lättaste hade varit att veta att butiken bara hade produkter som var av bra kvalitet (prod)
- Tycker det svårt
- Tycker inte att det finns hinder
- Tänker inte på något
- Tänker inte
- Tänker inte alls
- Tänker inte alls ser om varan är bra
- Tänker inte på det
- Tänker inte på det
- Tänker inte på något kan inte komma på något
- Tänker mycket på höns och kyckling, man får ofta se hur djuren behandlas att de har det trångt, sprätt-höns har det bättre. Att man inte vet så mycket om bla nötkött särskilt om det kommer från utlandet.
- Tänker på den i alla fall. Om jag hittar den så tar jag den. Kvaliten är viktig. Tar den som är bättre kvalitet.
- Undvika torsk genmanipulerat svenskt
- Uppfödning, transport
- Uppfödningen
- Upplever inga direkta hinder. Vill ha mat som är bra för människan, gärna ekologiskt odlat
- Ursprungliga land som t.ex kött kommer ifrån
- Ursprungsland

- Ursprung, djurhållning,
- Ursprung, råvaror
- Ursprunget vad det kommer ifrån transporter
- Ursprungsland
- Ursprungsmärkningen som inte finns då, länder som tillverkar det
- Utbudet av affärer här på landet. Ingen konkurrens. Transporter
- Utfodring och uppfödning av djuren, svårt att lite på krav märkt mat etc, hantering vid slakt och transporter
- Uttolkningen av förpackningen man vet inte var sakerna kommer ifrån ägg frigående höns svårt att veta vad det står för importerat kött saknas vad det kommer ifrån man vet bara från vilket land det kommer ifrån
- Vad du har sett i olika tester
- Vet ej vad man ska jämföra.
- Var det är tillverkat
- Varan, prislappar, skyltar
- Varierar från olika varor till olika varor
- Varorna ligger på olika håll i butiken, svårt att jämföra.
- Varudeklarationen är otydlig
- Varudeklarationer, vilken produktionsmetod, bestrålad mat sätts sällan ut.
- Vattentillsatsen???, Ursprungsland(kyckling
- Verkar för många som fokuserar på lägsta pris. Branschen tror inte att kunden inte vill ha bra produktion, att vi vill betala för märkta varor. Svårt hålla ordning på märkningssystemet, och utomlands ytterligare märken. Vad ger EU bidrag för. Vag ger de bidrag till?
- Vet ej vad jag ska säga
- Vet ej var man ska få fram denna info
- Vet ej.
- Vet för lite om varorna.
- Vet inte hur det ser ut på gård, jordbruk och transporter. Kan bara se om det är svenskt eller ej
- Vet inte riktigt
- Vet inte riktigt hur jag ska svara
- Vet inte.
- Vi handlar mest på ica. Handlar "vårt eget" ica. Tycker ej om det. Vet ju inte var det kommer från.
- Vilken ras, trettio tal raser te.x nöt
- Vilket land livsmedlen kommer ifrån
- Vissa står det mer utförligt vad de innehåller än andra. Bara för att produkten är kravmärkt betyder inte att hela produkten är det.
- Väldigt mycket av nödvändig info saknas
- Väldigt sällan som man ser varifrån det kommer man vill handla så lokalt som möjligt men det finns ingen uppgift om det...
- Ålder på djur vart dom är uppfödda
- Ägg
- Ägg
- Ägg från frigående höns, ekologiska produkter
- Ägg med höns.
- Ägg svårt att jämföra vad det är för slags hönor, hur har dessa sköts.
- Äggen
- Är ju ganska knapphändig upplysning. Står tex slaktad i Sverige. Men är den uppfödd i Sverige??
- Ärlighet i informationen, pris, vad djuren har ätit, djurhållning, odlingsätt

LISTNING AV SPONTANA SVAR – PRODUKTKVALITET

Fråga D2: *Vilka sådana hinder för att jämföra produktkvaliteten mellan matvaror av samma sort kommer du spontant att tänka på när du handlar? Något mer? Ytterligare några?*

- Att man måste jämföra olika produkter
- Bristande innehållsförteckning.
- Ibland kan innehållsförteckningen vara lite kryptisk. Går man till ostaffären får man ju smaka på osten. Det är svårt att informera om produktkvaliteten. Vet inte hur man ska göra det bättre. Det är viktigt att kilopriset är utsatt.
- Jag tittar ofta om det är kravmärkt. Kommer inte på några hinder just nu.
- Lögn.
- Man kollar upp fetthalten.
- Olika köttpriser och vart köttet kommer ifrån. Mjöl och socker och kaffe är också olika priser.
- Om det är fryst är det svårt att tyga förpackningens innehåll.
- Svårigheter att kunna läsa en innehållsförteckning rätt. Svårt att förstå vad som är bra eller dåligt. Är det t. Ex bra med lättprodukter?
- Ex vill ha bättre information om produktland, finns ej bra kvalitet på potatis finns bara dålig kvalitet att välja på. Tycker att det är dålig information om var kött produceras. Tycker att det har blivit sämre utbud på frukt och grönsaker sen vi gick med i EU. Saknar till exempel marockanska mandariner, menar på att det numera bara finns mandariner från Spanien och att det är sämre kvalitet på dem
- Aldrig
- Aldrig drabbats av hinder
- Alla förpackningar man se inte hur dom se ut
- Alla företag är inte lika ingående när det gäller ingredienser, ibland används gram ibland procent i förhållande till produktens innehåll
- Alla sorter finns inte att jämföra
- Allt konserverat, djupfryst, färsk frukt och grönt.
- Att det är ibland svårt att få upplysning om innehållet i produkterna gäller mest de utländska produkterna.
- Att det e svenskt
- Att det inte finns någon information om varan.
- Att det inte finns produkterna eller märke man vill ha
- Att det inte är tillräckligt utförlig information på varan.
- Att det är svårt att veta ursprungsland samt svårt att jämföra priser.
- Att det är svenskt
- Att innehållsförteckningen inte är tillräckligt specificerad.
- Att man ej kan jämföra kilopriser och ingredienser bla. Svårt att få tag på dem i butiken, står dåligt till. Det är ej prismärkt.
- Att man inta kan smaka
- Att man inte kan läsa sig till det
- Att man inte känner till hur varan är framställd. ett märke är billigare, men priset blir man lite lurad på. Svårt att jämföra varor med innehållsförteckning.
- Att man kan ifrågasätta innehållsförteckningarna. Samt hur det är paketerat
- Att produkterna är lika varandra när man läser innehållsdeklarationen.
- Att samma produkt inte ligger på samma ställe, man ids springa mellan olika ställen i affären för att jämföra. Vissa affärer prismärker inte bra. Tex. Kilo priset.
- Avsaknad av innehållsdeklaration, missvisande innehållsdeklaration
- Avsaknad av totalt innehåll, ursprungsland
- Behandlingen av maten, vad för olja man steker pommes med
- Beror på vad man handlar, kött och grönsaker ska se fräscha ut, grönsaker är ofta halvdana.
- Beskrivningarna som finns om innehåll är väldigt kryptiska och svårt att bedöma från vara till vara vad de betyder
- Brist på alternativ.
- Brist på info
- Brist på information
- Brist på märkning,
- Brist på val

- Bristande information, fel språk
- Bristande innehållsförteckning, hur mycket fett och socker det innehåller, kolhydratter.
- Charkprodukter kan vara lite svårt att jämföra kvaliteten på
- Datum märkningen
- Datummärkning och uppgift om ursprungsland saknas ofta
- De förstår inte svenska så bra
- De lyfter inte fram egenskaperna på varorna
- De olika förpackningarnas storlekar, det är inte så enhetligt med ingredienser. Man funderar på om det egentligen är någon skillnad på de olika ingredienserna. Man är inte alltid så insatt. Tillsatserna är ibland svåra att tyda pga deras olika tecken
- De pumpar in en massas vatten och saltlake i produkter osv, men annars svårt att uttrycka en idé
- De sätter etiketterna rakt över varan
- Deklarationen otillräcklig
- Det anges inte eller är luddigt angivet vad det gäller sockermängd och fettmängd. Färgämnen är angivna på ett sätt som man inte förstår.
- Det beror på kvalitet. Är det bra kvalitet så tar jag.
- Det finns för dålig information på hyllkanterna och på varorna i diskarna
- Det finns för lite varor att välja mellan, skulle behöva lite fler av samma sort
- Det finns för mycket att välja på, för mycket av samma sort
- Det finns inga hinder det står utförligt
- Det finns inga hinder där jag handlar
- Det finns inga speciella hinder
- Det finns inte alltid ekologiska val.
- Det finns inte mycket information
- Det finns inte tillräckligt med produkter. Utomlands finns det mer produkter att välja mellan. I Sverige finns det för få. För dålig konkurrens
- Det står ingenstans att man jämfört t ex smaker, eller att man jämfört med andra konkurrerande produkter. Varifrån råvarorna kommer står sällan, det finns ju olika typer av innehåll, t ex om det är svenskt eller utländskt.
- Det står inte så mycket på paketet vad det innehåller.
- Det står inte tydligt vad produkterna innehåller (liten text).Man tar då det som man är van vid. Man väljer då inte "konstiga" sorter pga av detta.
- Det är bland dåliga innehållsförteckningar chips är det svårt att hitta
- Det är inte alltid det står på engelska eller svenska på förpackningarna.
- Det är ju innehållsförteckningen på matvaran
- Det är svårt att hitta ursprungslandet.
- Det är svårt att jämföra sockerinhåll
- Det är svårt att läsa innehållsförteckningen, var det kommer ifrån
- Det är svårt att tyda innehållsförteckningarna
- Det är så mycket importerat.
- Det är vart det kommer ifrån och vad det producerats
- Dominerande företag, livsmedelsverkets rekommendationer kan va nåt annat än vad varans egenskap egentligen är, t ex socker. Det kan sägas att varan är bra fast den inte är det,
- Dålig info, brist på objektivitet
- Dålig information
- Dålig information på produkten. Står på olika språk.
- Dålig information på varorna
- Dålig information, ekonomi kan vara ett hinder.
- Dålig information. Märkning av varorna.
- Dålig information. Säger inte hela sanningen.
- Dålig innehållsförteckning
- Dålig innehållsförteckning
- Dålig märkning
- Dålig märkning
- Dålig märkning av varans innehåll.
- Dålig märkning för ursprungsland, vilja se lite hur olika slags företag sköter och varifrån köttet kommer från, vilken väg den tar
- Dålig märkning, begreppsförvirring särskilt på ägg, det här med frigående höns. Äggen saknar mineraler som ägg ska ha, höns får inte de mineralerna.
- Dålig skyltning.
- Dålig varudeklaration

- Dåliga innehållsförteckningar. Finns inte mycket att välja. svårt att avgöra smak i butiken. Svårt att förstå innehållsförteckning.
- Dåliga märkningar. Svåråsta och otydliga märkningar. Man jämför inte på samma villkor, med tanke på språket.
- Dåligt med information, svårt att jämföra.
- Ej tydliga innehållsförteckningar, tidsbrist.
- Emballagen, liten text vid ingredienser mm,
- Emballaget är ett fruktansvärt hinder t.ex. För färgglada förpackningar till kött så att man inte ser själva produkten.
- En de matvaror har inte tillräcklig information vad gäller näringsinnehåll m.m.
- En del bröd kan vara svåra att se vad dom innehåller
- En röra bland skyltarna, små bokstäver på förpackningar och skyltar. För mycket vilseledande reklam och säljmeddelande på förpackningar.
- Ett hinder kan vara förpackningen så att jag inte ser vad jag handlar t.ex. Ett paket.
- Exponering av varor. Otydligt märkt.
- Fetthalten i olika varor är svår att bedöma.
- Finns inga hinder
- Finns inga hinder
- Finns inga hinder
- Finns inga hinder, det hänger på en själv
- Finns ingen kvalitetsmärkning på tomater, landet är alltid bra att det finns utmärkt, mer information om varan.
- Finns ingen upplysning. Dåligt med information på förpackning.
- Fisk vet ej vad det innehåller
- Förklaring av matvarorna
- Frukt o grönt svårt att veta varifrån de kommer, sämre utbud i vissa affärer, dålig kvalitet.
- Frukt och grönsaker skall vara ät färdiga
- Frun glutenallergiker, svårt avgöra om det finns mjöl i produkten. Gällande Konsums blåvita vet man oftast inte ursprungsland.
- Frysta varor går ej att jämföra pga av täckande förpackning.
- Fusk konstlade åtgärder
- För finstilt på etiketterna kvalitén på köttet som säljs finns inte markerat och ursprungliga storleken på fisken i paketet.
- För lite info
- För lite information.
- För liten text på innehållsförteckningen.
- För liten text, förkortningar av tillsatser, färskvaror - varifrån det kommer.
- Förpackade varor är svåra att bedöma, ex konserver
- Förpackat större förpackning än innehåll
- Förpackningen är inte genomskinlig vilseledande förpackning enheterna är inte på samma sett mängden fett är angett på olika sett kolhydraterna bör delas upp ex hur stor del är socker
- Förpackning, innehållsförteckning
- Förpackningen
- Förpackningen,
- Förpackningen, att man inte ser att köttet är packat så att man inte ser vad man köper, gäller även frukt osv. jag vill gärna kunna se vad jag köper alternativt kunna läsa om vad det innehåller i varorna ex.vis margarin och fett
- Förpackningen, man ser inte hur maten ser ut. Man får inte öppna och lukta eller känna på produkten, ingen möjlighet att komma i kontakt med produkten innan man har köpt den.
- Förpackningar kan vara styrande, man kan luras av hur varan presenteras.
- Förstå språket fackord
- Förstår inte frågan.
- Kan inte komma på något
- Gör inte reklam för de som har bättre innehåll - tala gärna om vilka varor som har bra innehåll och kvalitet. Många affärer säljer dåliga-billiga varor.
- Har aldrig tänkt på detta.
- Har ej reflekterat över detta men vill ha mera information på förpackningarna
- Hela förpackningar som inte är genomskinliga bristande innehållsförteckning svåråst text
- Man förstår inte allt som står i innehållsförteckningen
- Hur djur behandlas i olika länder stor utsträckning tortyr(djurtransport etc.)
- Hur lätt det är att läsa innehållsförteckningarna , ger inte all information

- Hur vet man att ursprungsmärkningen stämmer, tex kött.
- I lågprisaffärer kan det finnas mycket importerade varor där det är svårare att förstå kvaliteten/språket
- I storköp inga alternativ saknas ursprung, ICA anger inte ursprung på sina varor
- Ibland finns det en hel hylla av nästan samma produkter det är svårt att välja rätt
- Ibland syns ursprungsland tydligt, ibland inte, vet inte riktigt varifrån det kommer. Korv säljs med olika namn, t.ex. "grillare". Kan vara för små bokstäver i märkningen.
- Ibland är det svårt att se vad det är för tillsatser
- Individens egen sak att hitta information.
- Innehållsdeklarationen är obegriplig. Ip skulle vilja ha mer information om köttets hantering att jämföra med.
- Information och pris.
- Information på förpackningar, info i allmänhet direktreklam etc.
- Information på förpackningen saknas ofta.
- Informationen går inte ut helt o hållet
- Informationen i matbutikerna är inte tillräckligt bra
- Informationen på varorna, och priset
- Inga
- Inga
- Inga
- Inga
- Inga
- Inga alls
- Inga alls
- Inga alls.
- Inga direkta hinder.
- Inga hinder
- Inga hinder
- Inga hinder
- Inga hinder, men språket vid utländska matvaror..
- Inga hinder.
- Inga hinder.
- Inga särskilda
- Inga utförliga innehållsdeklarationer
- Inga innehållsdeklarationen
- Ingen aning
- Ingen aning
- Ingen aning
- Ingen aning
- Ingen information
- Ingen information om genmanipulerade produkter. Inte tillräcklig information om köttets ursprung. Små bokstäver så man inte kan läsa vad det står.
- Ingen sockermängd och fett mängd
- Ingen särskilda problem
- Ingen åsikt.
- Ingenting
- Ingenting
- Ingenting alls
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget
- Inget att välja på, dålig assortment, vill köpa bara svenska produkter men inte alltid finns
- Inget som dyker upp hos IP direkt.
- Inget som hon kommer på spontant
- Inget speciellt
- Inget speciellt
- Inget speciellt.
- Inget särskilt
- Inget.
- Inget.],

- Ingredienserna, allergier
- Ingrediensförteckningen är svår att jämföra
- Ingående ingredienser
- Ingående konserveringsmedel och färgämnen i produkten.
- Innehåll som sojaallergiker, genmanipulerat, vill ha svensk vara
- Innehållsdeklarationen den är ofta otydlig, liten text.
- Innehållsdeklarationen är inte fullständig.
- Innehållsdeklarationer är sådana att man måste ha ganska mycket specialkunskaper för att begripa vad som finns i varan. Ofta knapphändig information på innehållsförteckningen. En form av otydlighet. Tror att man skulle kunna utan större ansträngning få fram en sorts standard som underlättar för konsumenten att se vad produkten innehåller. Detta skulle kunna öka benägenheten hos konsumenterna att titta vad varorna innehåller.
- Innehållsförklaring.
- Innehållsförteckning, specifikation av färgämnen
- Innehållsförteckning som inte syns ordentligt
- Innehållsförteckning
- Innehållsförteckning kan finnas å olika språk, att det saknas innehållsförteckning, ursprungslandsmärkning saknas
- Innehållsförteckning är svårförståelig
- Innehållsförteckning, krångliga kemikalier
- Innehållsförteckning, Måste vara tydlig och finnas på alla produkter.
- Innehållsförteckningarna är dåliga, det står mest annan oväsentlig information. Man vet inte vad tex E180 betyder.
- Innehållsförteckningen kan saknas på vissa matvaror.
- Innehållsförteckningen kan vara på främmande språk som man inte förstår.
- Innehållsförteckningen ofullständig
- Innehållsförteckningen är dålig ursprungsland är dåligt märkt
- Innehållsförteckningen är krånglig, ursprungslandet, jämförpriset.
- Innehållsförteckningen, förpackningarna
- Innehållsförteckningen, ursprungsland
- Innehållsdeklaration, svårläst, de är för små
- Innehållsförteckningen
- Innehållsförteckning svårt att läsa vissa saker vet man inte vad det är
- Inte alltid klart varifrån maten kommer t.ex.
- Inte alltid så mycket information
- Inte så mycket text många ord man inte förstår ex olika konserveringsmedel,
- Inte så många tidningar och information
- Inte så stort utbud av butiker
- Inte tid, inte hittar i affären
- Inte tillräcklig varudeklaration, inte står utsatt ursprungsland, täckt förpackning - man ser inte varan
- IP brukar köpa matvaror som hon valt ut i ICA-butiker, kan inte se hinder.
- Ip drar inte lärdom av att läsa på förpackningarna utan av att prova innehållet i förpackningarna.
- IP går enbart på den vara som ser bra/bäst ut.
- Ip handlar inte så mkt mat maten kommer från Samhall
- IP har igen aning.
- IP kan inte komma på något konkret men tar upp exempel på nya affärsetableringar som Lidl, där ip inte handlar produkter som kött och mjölk av rädsla för kvalitén.
- IP kan inte svara trots försök.
- IP kommer inte på nåt
- Ip upplever att det förekommer främmande språk på innerhållsförteckningen. Detta gör att det är svårt att jämföra.
- Jag brukar välja det jag vet är bra. Jag jämför inte så ofta olika produkter. Hur ska man kunna jämföra när alla individer har olika tycke och smak??
- Jag kommer inte på ngt.
- Jag kommer inte på något just nu.
- Jag vet inte.
- Ursprungsmärkningen är ibland undermålig
- Kan ej läsa innehållsförteckningen,
- Kan inte göra jämförelser eftersom utbudet är litet på liten ort. Men utbudet kan ibland vara för stort
- Kan inte komma på något
- Kan inte på rak arm

- Kan inte säga
- Kan inte säga
- Kan inte säga något
- Kan vara paketering hur varan förs fram/skyltas. Hur den ser ut.
- Kan vara svårt att jämföra varudeklarationen, svårt att hitta produkter att jämföra med
- Kemiska beteckningar ex E med nr, var har man producerat o vilket lands regler som gäller,
- Ibland mycket dålig information
- Att maten är nyttig och inte har för mycket tillsatser
- Kilopriset
- Knapphändig varudeklaration
- Kolla så det e svenskt
- Kom ej på något när han väl skulle svara, tyckte att det skulle ta för lång tid
- Kommer ej på
- Kommer ej på
- Kommer ej på något
- Kommer ej på något
- Kommer ej på något.
- Kommer inte på ngt.
- Kommer inte på något
- Kommer inte på något just nu.
- Kommer inte på något särskilt hinder
- Kommer inte på något.
- Kommer inte på några direkta hinder
- Kommer inte på några nu
- Kommer inte på några så här rent spontant
- Konkurrens mellan olika kedjor sätta ner priser
- Konserveringsnummer och att det är svårt att spåra upp det, och att det står så smått på hyllan man ser inte att läsa innehållsförteckningen
- Konstig prissättning skyltning gjord för lockvaror inkorrekt information
- Konstiga innehållsförteckningar.
- Korv, grönsaker
- Kunde inte svara på frågan
- Kvaliteten står med små bokstäver
- Kycklingfilé kan variera oerhört vad gäller innehåll av själva köttet.
- Känner inga hinder, kan läsa
- Kött svårt att veta om det är ÄKTA svenskt kött
- Kött, ägg
- Kött, bröd.
- Köttbullens innehåll, för många märken, mest kött smakar mest?
- Likn paket, billigare sämre än dyrt,
- Litet typsnitt på innehållsförteckningen, svårbegriplig
- Litet urval
- Är vanemänniska och håller mej till ungefär samma sortiment
- Långa köer. Trånga butiker.
- Man har inte tid
- Man kan inte få svar på smak, konsistens och lukt
- Man kan inte läsa sig till det, man måste pröva sig fram. Viktigt att fetthalten är, det står men jag tvivlar på att det är rätt. Kontrollen är nog dålig. Urusel.
- Man kan inte utläsa ursprungslandet, bara var det är slaktat. Och det är ju inte samma sak.
- Man kan inte ta med sig alla sorter hem om man hittar något man tycker om tar man den igen
- Man måste aktivt söka information, det erbjuds inte i butiken.
- Man ser inte alltid vad man köper, varan är osynlig pga förpackningen och ibland är bäst före datum oläsligt.
- Man ser inte alltid varan i förpackningen när man handlar t.ex. Soppa på burk.
- Man ser vilket land det kommer ifrån det är svårt att hitta ursprungslandet
- Man vet ej exakt hur t ex en apelsin smakar. De mesta av inköpen bygger på vad man vet sedan tidigare.
- Man vet inte riktigt var råvarorna kommer ifrån eller hur dom behandlats.
- Minns inte
- Mycket är att det ej finns ej utrymme på paketen. Vissa saker är mer eller mindre farliga utan att man vet om det.
- Många distributionsled, diffusa regler angående kvalitet samt bönders regler, man måste skaffa sig erfa-

renhet själv, det finns så stort utbud.

- Mångfalden, det finns för mycket att välja på
- Mängden matvaror.
- Mängden, hur mycket det är i, i förhållande mot priset. liten text på produkterna
- Märkning
- Märkning av varan.
- Märkning på varan
- Märkningen kan vara bristfällig, Ursprunget framgår inte alltid.
- Möjligheten att provsmaka mer
- Nej
- Nej kan inte tänka i dessa banor
- Neutrala varumärken, okända märken, egna varumärken
- När de har extrapriser i affärerna så ställer de gärna upp stora "hinder" med varor mitt i gångarna, så man ska välja just de produkterna.
- När det gäller frukt o grönt ser man inte varifrån det kommer.
- När det gäller innehållsförteckningen.
- När det handlar om kött och kyckling vill ip helst ha svenskt kött, det är det enda ip tittar på
- När det inte är översatt på svenska. Tänker då mest på kryddor
- När jag handlar korv och konserver.
- När man handlar kött vill man veta varifrån det kommer. Detta gäller även grönsaker. Man vill helst ha lokalt odlade grönsaker utan bekämpningsmedel.
- När man skall köpa tex bröd så är det mycket motsägelsefullt
- När man tittar o klämmer o känner
- Ofullständig information på förpackningen. Personalens kunskap om prod.kvalitet borde vara bättre.
- Ofullständig information om var varan kommer ifrån
- Okunnig personal personlig kontakt när det gäller innehållet
- Olika allergiska... Som ibland inte står på produkten
- Olika mellan affärer.
- Olika namn kodbeteckning språk allergiker har svårt att veta
- Olika namn på ingredienser och e nummer
- Olika volymenheter ex kg, hg samt att man förpackar det så att man inte ser varan
- Olikheter i innehållsförteckningarna. Saknas ursprungsinfo
- Om det inte finns någon ordentlig innehållsförteckning. Att de utelämnar vissa tillsatser, färgämnen etc.
- Om det inte finns olika sorter att välja på
- Om det inte står var det kommer ifrån
- Om det är besprutat om det finns farliga tillsatser om det är genmanipulerat om det finns vatten i maten som påverkar vikten
- Om det är nåt som ser gott ut men man undrar hur det smakar, det ser bladdrigt ut, vill gärna inte prova nåt nytt pga konserveringsmedel
- Om det är utländska produkter, som det kommer mera, t ex italienska produkter, som man inte förstår innehållet.
- Om dom luras, inte skriver ordentligt
- Om man vill köpa lite salami finns det alltid i vakuüm förpackningar, lite betjäning.
- Om man väljer makaroner från olika producenter vet man inte skillnaden. Eller om man köper tomater fr Italien eller Spanien vet man inte skillnaden. Man tar det som brukar fungera.
- Om var det e producerad
- Om varudeklaration saknas är det ett stort hinder. Man varken vill eller orkar leta upp personal för att fråga. Det hade varit lättare om personalen var mer lättåtkomlig.
- Ospecificerade innehållsförteckningar.
- Osäkerhet om kvalitet om det är svenska alt utländska
- Otydliga skyltar bl.a
- Otydlig innehållsförteckning.
- Otydlig märkning, liten text, saknas bra system o standard saknas
- Otydlig varuinnehållsdeklaration. Otydlig prismärkning ,ange tex. Kilopris alltid.
- Otydliga förpackningar, svårt att få info
- Otydliga innehållsförteckningar, vet ej vad man kan förvänta sig.
- Ovilja från producenterna
- Ovisst var tex köttet kommer ifrån
- Platsbrist, begränsade lev.
- Priser smaken förbrukningsdatum kylvaror med kylproblem
- Priserbjudanden, Skymmer mest när man ska välja.

- Priset
- Priset,
- Priset kan vara olika trots att det är samma produkt. Innehållsförteckningen
- Problem med språket, prismärkning, att man inte förstår texten fackspråket.
- Produktens innehåll framgår inte tydligt.
- Produktfakta finns inte på alla varor
- På frukten finns det hinder att jämföra.
- På vissa matvaror är innehållsdeklarationen svår att tyda. Det saknas ofta ursprungsland på tex kött. Jag funderar väldigt ofta på om matvarorna förvaras korrekt i butikerna, tex temperaturerna i kyldiskarna. Kan man lita på att maten förvaras vid rätt temperatur, jag skulle gärna vilja kunna se termometern.
- På vissa märken kan man inte se vilka som är uppfödare,
- På vissa varor kan men inte läsa ut kvaliteten ordentligt
- Reklam
- Reklam, för mycket. Det finns för mycket reklam för samma sort av produkter och alla är "de bästa kvalitet", det gör att konsument kan bli förvirrat.
- Reklamen säger att alla är bäst, svårt att välja. Alldeles för många produkter är också ett hinder.
- Saker som verkar vara samma, tex. Ketchup. Svårt att veta vad det är för kvalitet på en sån. Allt som är förpackat och ser likadant ut utifrån, svårt att få en uppfattning om.
- Saknar upplysning många gånger
- Saknas ibland info om varifrån varan kommer
- Ser inga hinder
- Ser inga hinder ,men tar ofta efter prisjämförelse
- Ser inte så stora hinder för att jämföra
- Skillnad på olika produkter
- Skillnaden på priser och innehåll, det står sällan om det är socker eller gluten om det inte står på de särskilda hyllorna,
- Skinka, kött, charkvaror.
- Skyltning, sortiment,
- Skyltningen, reklam, exponering
- Smaken
- Smaken är svår pga att man ej kan smaka
- Smaken, det går inte att läsa sig till...
- Sockerinformationen
- Sortiment begränsning
- Språk, ibland tyska varor att förstå
- Språk, fackuttryck
- Språken på innehållsförteckningen , samt olika beteckningar som man inte förstår..
- Språket (mycket importvaror)
- Språket, importerade är dåligt märkt
- Stora variationer i hur ursprungsland t.ex. Är uppmärkt, stora variationer i märkning.
- Strategisk placering av egna märken i butiken konkurrerande märken blir satta på undantag
- Stress, för lite text, grötig text inte tillräckligt tydlig. Mer information behövs.
- Stå mer på innehållsförteckningen
- Står ej på svenska - språket ex. På lieber, prislapp över innehållet - svårt för allergiker
- Står inte utskrivet alla ingredienser, ex ingår sylt. ursprung, men ej på alla färdigprodukter
- Står på annat språk, ofta engelska, franska, tyska. Lite folk man kan fråga om matvaran
- Svensk kvalitet kan vara importerad, man vet inte om det är svenskt eller inte det som kommer från Eu.
- Sverige på varan betyder att det kanske bara säljs i Sverige
- Svårförståelig information, man måste vara insatt för att förstå
- Svårigheter att se ursprungsland på märkn. svårt att se vilka tillsatser som finns.
- Svårlästa etiketter, Ursprung, Odlingssätt
- Svårt att finna informationen
- Svårt att förstå innehållsförteckningen
- Svårt att hitta informationen.
- Svårt att jämföra
- Svårt att läsa ut allt, de hittar på olika namn för samma sak. Man ser inte alltid ursprungslandet på produkten. Ser inte exakt hur mycket dom innehåller av varje ingrediens. Datummärkning, mer och mer bara bäst före, ej tillverkningsdatum
- Svårt att läsa, inte skrivit på svenska
- Svårt att se, begriper allt som står på förpackningen
- Svårt att smaka maten i butiken.

- Svårt att tyda beteckningarna
- Svårt att tyda information.
- Svårt att tyda, utländska varor
- Svårt att veta innan man har tillagat varan. Priset.
- Svårt att veta mängden och vad det är som ingår.
- Sådant som är paketerat (halvfabrikat) är betydligt svårare att jämföra.
- Tex olika färgämnen, ämnen som kan innehålla gluten är oftast svårt att läsa ut. Det är inte säkert att ex sockerhalten i olika produkter går att läsa ut.
- Text, varierande sortiment
- Texten kan vara mycket smått skriven så att det är svårt att läsa. Det kan vara olika mått angivna på produkten t ex kilo visavi pounds och liknande. Det kan stå att en vara t ex innehåller E-17 men det står ej förklarat vad det betyder.
- Tiden
- Tidsbrist
- Tillsatser för gammalt, förpackningen
- Tillsatser och vad tillsatserna är för något att inte står att det är socker i och om det finns färgämne i.
- Tycker att det ibland är svårt att läsa innehållsförteckningen tycker att det är dåligt beskrivet
- Tycker inte att det finns så mycket att jämföra med, innehållsförteckningen ej så bra
- Tydligheten i varudeklarationen
- Tyskarna har ju kommit in med Lidl. Tio språk på samma förpackning, lite fintextat.
- Tänker inte på nåt särskilt
- Tänker inte på nåt särskilt
- Tänker sällan på det
- För litet sortiment av vissa varor, ibland dålig märkning av ursprung, vissa butiker har produkter med utländsk text på produkterna utan att upplysa på svenska
- Ursprungsland
- Ursprungsland är rätt klart men hur djuren har haft det vet man inte mycket om, detsamma gäller hur mycket grönsakerna blivit besprutade.
- Ursprungsland, förpackningen, om man ser dålig reklam om man ser att företaget är dåligt mm. ,
- Ursprungsland, tänker på hur råvarorna är odlade och fett- näringsinnehåll.
- Ursprungsmärkning, innehållsdeklaration
- Utländsk text finstilt text
- Utländska --språket,
- Utseende o pris och om det är svenskt
- Vad dom blandat i förutom huvudråvaran
- Var kött djuren föds upp
- Var köttet kommer från
- Varifrån det kommer. Ofullständig varudeklaration om det kommer från något annat land.
- Varorna är utspridda ingen samordning på vad varorna innehåller
- Varudeklarationen
- Varudeklarationer svårlästa
- Vet ej
- Vet ej
- Vet ej köper samma varor
- Vet ej vilket land köttet kommer ifrån
- Vet inte
- Vet inte
- Vet inte
- Vet inte
- Vet inte
- Vet inte
- Vet inte
- Vet inte riktigt
- Vet inte.
- Vetemjöl, nötter, innehåll pga. Allergiker
- Vilket ursprung som kött har, det är jag osäker på t.ex korv och köttbullar
- Vill gärna veta hur mjölkprodukter tillverkas vill också veta mera om hur grönsaker från andra länder odlas m.m
- Vill veta hur djuren har haft, veta om besprutning
- Vissa butiker som Coop och ICA har egna varor och därför blir det ett begränsat urval av olika märken och varor.
- Vissa utländska märken har dålig innehållsförteckning
- Volymen, att det är olika. Om man ska kunna jämföra genom att se på innehållsdeklarationen, det kan va

olika mängd i olika produkter. Det kanske inte går att jämföra när det är olika volym (t ex ett halvt kilo eller ett kilo). Svårt att hitta informationen på produkten, kan stå väldigt smått. De vill visa vissa saker (positiva) andra saker kommer i skymundan.

- Väldig liten text, svårt att läsa den. En del innehållförteckningar förstår man inte.
- Ämnen man inte förstår vad det är och vad det innebär och vad det har för effekt på kroppen.
- Är handikappad, kan inte komma åt att läsa på produkter och hyllkanter som är högt uppe.
- Är lätt att jämföra
- Är man med i viktväktarna så kan det va dåligt med informationen när det gäller fett och socker.
- Är osäker på vad det kan vara men tycker att utbudet i affären kan vara en sak