

# Inget löfte om ursprungsmärkning från handel och livsmedelsföretag

Handeln och livsmedelsindustrierna måste leva upp till tidigare löften om tydligare ursprungsmärkning, skriver företrädare för Sveriges Konsumenter, Naturskyddsföreningen, Centrum för folkhälsa och Svenskt sigill.

I juni förra året lovade handeln (Svensk Dagligvaruhandel, SDH) och livsmedelsindustrierna (LI) dåvarande konsumentministern Ann-Christin Nykvist, att man bättre skulle möta konsumenternas krav på ursprungsmärkning av livsmedel. Det är därför med besvikelse vi nu läser de nya riktlinjerna från LI och SDH.

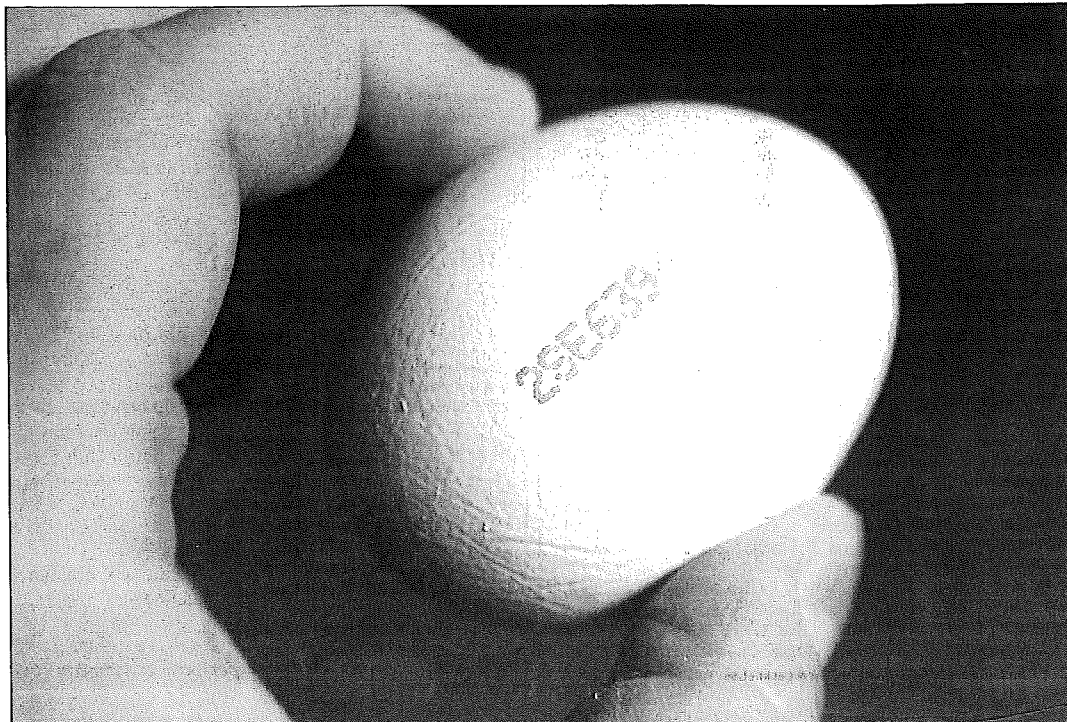
Riktlinjerna talar fortfarande bara om hur man ska ursprungsmärka, men ger inte något löfte om att märka. Väljer man att tita ihjäl frågan för att man nu har en ny regering och en ny konsumentminister?

Kommer de konsumenter som vill välja mat enligt sina värderingar verkligen att få se någon ökad ursprungsmärkning av livsmedel i butik till följd av de nya riktlinjerna?

Vi i projektgruppen Matvalet tvivlar på detta så länge SDH och LI inte tydligare talar om att man ska öka märkningen i butik. Och varför är man så tyst om sina riktlinjer? Hade det verkligen varit allvar så borde man väl stolt ha visat upp hur man skulle verka för ökad ursprungsmärkning.

Det som nu presenteras är inte mer än ett förtydligande av de riktlinjer som togs fram av SDH och LI 2002. Vi hade väntat oss en uppföljning och utökning av den överenskommelse som fanns från 1995, då handeln och slaktindustrin enades om att man skulle ursprungsmärka kött och oblandad chark.

Flera konsumentstudier under senare år bekräftar att cirka nio



Nio av tio konsumenter vill veta var maten de köper kommer ifrån. Därför bör handeln och livsmedelsindustrin leva upp till tidigare löften om tydligare märkning tycker företrädare för Sveriges Konsumenter, Naturskyddsföreningen, Centrum för folkhälsa och Svenskt sigill. Foto: Claudio Bresciani/Scanpix

av tio tillfrågade konsumenter vill veta var livsmedlen kommer ifrån. Det är en konsumenträttighet och inte ett utslag av protektionism. Som konsument vill man ha möjlighet att både välja och välja bort. Och hur ska jag som konsument kunna välja bort om riktlinjerna tillåter att flera ursprungsländer får anges.

Det har flera gånger framförts av Konsumentföreningen Stockholm att det faktiska ursprungslandet på ett enkelt sätt kan tryckas på förpackningen med den bläckstråleskrivare

som anger bäst före datum/sista förbrukningsdag, så slipper man fördyra produkten genom att använda olika förpackningar för olika ursprungsländer.

I den pågående klimatdebatten vill säkert många till exempel välja bort livsmedel eller för den delen kanske också blommor, som flygfraktats från andra sidan jordklotet. Flera studier visar också att många vill stödja ett svenskt miljöarbete och ett öppet jordbrukslandskap.

Handelns och industrins nya

riktlinjer är bra genom att de tydliggör vilka regelverk som gäller kring märkning. De säger att "Om avsaknad av uppgift om ursprung kan vilseleda konsumenten, måste denna uppgift anges" (58 § LIVSFS 2004:27).

Matvalet hoppas att vi i fortsättningen ska slippa förpackningar med svenska flaggor på skinka från Tyskland eller kycklingar som märkts med något som låter som svenskt. Handeln och livsmedelsindustrierna måste leva upp till tidigare löften om tydligare ursprungsmärkning.

JAN BERTOFT  
Sveriges Konsumenter  
SVANTE AXELSON  
Svenska naturskyddsföreningen  
EVA CALLMER  
Centrum för folkhälsa, Stockholms läns  
länsting  
SÖREN PERSSON  
Svenskt sigill

Fotnot: Matvalet består av Sveriges Konsumenter, Centrum för folkhälsa vid Stockholms läns landsting, Svenskt sigill och Naturskyddsföreningen. Bakom Matvalet står 31 organisationer och företag som vill medverka till att konsumenterna ska kunna göra medvetna val av mat.